

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

разделов об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящих в состав проектной или иной документации, проектов обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающих оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащих меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов: *«Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода»*

№ 28-02/07-26/Н

28.07.2026 г.

Дата начала проведения экспертизы:	24.07.2026 г.
Дата окончания проведения экспертизы:	28.07.2026 г.
Место проведения экспертизы:	г. Кострома
Заказчик экспертизы:	ООО «МПИ» ИНН 5032317313
Сведения об эксперте:	novikov-kostroma@mail.ru, +79607405889
Фамилия, имя и отчество:	Новиков Александр Викторович
Образование:	Высшее, кандидат исторических наук
Специальность:	Историк, археолог
Стаж работы по профилю экспертной деятельности:	28 лет
Место работы и должность:	ООО «Костромская археологическая экспедиция», ИНН 4401110167, +7 (4942)450745, заместитель директора, зам. председателя КОО ВОО ВООПИК
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы:	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 26 мая 2025 г. № 927
Профиль экспертной деятельности: — выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; — документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; — документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; — земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-	

ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

— документация, за исключением научных отчётов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ;

— разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов;

— документация, обосновывающая уточнение сведений об объекте культурного наследия, включённом в реестр, о выявленном объекте культурного наследия;

— документация, обосновывающая установление особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: № 73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530.

Заявление об ответственности:

В соответствии с законодательством Российской Федерации, я, *Новиков Александр Викторович*, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, обязуюсь соблюдать принципы проведения экспертизы, установленные ст. 29 № 73-ФЗ, провести экспертизу в порядке, предусмотренном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530. Содержание ст. 307 УК РФ об ответственности за дачу заведомо ложного заключения мне известно и понятно.

Я, *Новиков Александр Викторович*, не имею родственных связей с заказчиком работ по объекту экспертизы (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и / или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в

Эксперт по проведению ГИКЭ: Новиков А.В.

уставных капиталах); не заинтересован в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель экспертизы:

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ (ст. 28 № 73-ФЗ).

Экспертиза рассматривает только вопросы, связанные с объектами археологического наследия и воздействием на них проектируемых работ; вопросы архитектуры и реставрации, воздействия планируемых работ на иные объекты культурного наследия помимо объектов археологического наследия экспертизой не рассматриваются и являются предметом самостоятельной экспертизы.

Объект хозяйственной деятельности:

Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода. Территория проектирования находится в границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., включённого в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под регистрационным номером 521540264730006. Объект принят на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 № 559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 № 210-М.

Объект экспертизы:

Разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территорий указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территорий указанных объектов: *«Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей*

Документ подписан электронной подписью.

автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода».

Перечень документов, представленных заявителем:

1. Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода. — Москва, 2026. Раздел документации разработан ФГБУН Институт археологии РАН на 111 л.

Документ представлен в электронном виде в формате pdf.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

Сведения о проведённых исследованиях: методы, объем и характер работ:

При подготовке настоящего Акта выполнены работы:

- рассмотрена представленная Заказчиком документация, подлежащая экспертизе;
- осуществлён анализ полученных и собранных данных (документов, материалов, информации) с целью определения соответствия представленной Заказчиком документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия при строительных работах на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;
- дана оценка основных проектных решений, направленных на сохранность объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв.;
- результаты экспертизы оформлены в виде Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, использованной специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
 2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530).
 3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15).
 4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов
- Эксперт по проведению ГИКЭ: Новиков А.В.*

археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 № 1893).

5. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 09.06.2015 № 556-р «О регистрации объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв. (Нижегородская область), в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

6. Закон Нижегородской области от 02.02.2016 № 14-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области».

7. Решение Исполнительного комитета Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 № 559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

8. Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.1992 № 210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода».

9. Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 17.10.2022 № 424 «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижнем Новгороде».

10. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведения экспертизы:

Рассматриваемый «Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода» разработан ФГБУН Институт археологии РАН в 2026 г. (далее по тексту — *Раздел, Раздел документации*). Руководитель работ — С. И. Милованов.

Раздел составлен на 111 листах; состоит из введения, пояснительной записки, включающей пять глав, списка использованных источников и литературы, а также альбома иллюстраций (58 иллюстраций).

Во введении отражены цель, задачи, содержание и юридические основания проекта, приведены сведения о выполненных видах и объёмах работ при разработке *Раздела документации*, а также указана использованная нормативная база.

Пояснительная записка включает следующие главы: 1. Геоморфологическая и геологическая характеристика территории проектирования. 2. Историко-археологическая характеристика территории проектирования. 3. Общая характеристика участка

планируемых работ. 4. Анализ проектного предложения. 5. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

1. Участок, отведённый под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги», расположен в Нижегородской области, в Нижегородском районе Нижнего Новгорода (в верхней части города, на правом берегу р. Оки). Объект находится в 650–660 м к востоку от уреза воды р. Оки, в 7–25 м к северу, востоку и югу от церкви Сурб Аменапркич (ул. Шевченко, д. 2), в 50 м к северу от объекта культурного наследия регионального значения «Воскресенская церковь» 1884–1885 гг. (ул. Шевченко, д. 1а) и в 15 м к западу от выявленного объекта культурного наследия «Дом Л.И. Панфиловой» (ул. Большие Овраги, д. 17).

Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Волга разделяет её территорию на две части: северную (низменное Заволжье) и южную (возвышенное правобережье Оки и Волги). Заволжье представляет собой песчаную равнину с высотами 70–150 м. Южная часть региона приурочена к Приволжской возвышенности с расчленённым рельефом и высотами до 200–230 м. Главной рекой является Волга с её крупнейшим притоком Окой. В почвенном покрове выделяются зоны дерново-подзолистых, серых лесных почв и чернозёмов. Растительный покров представлен лесной зоной на севере и лесостепной на юге.

Объект культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» расположен на северо-западном окончании Приволжской возвышенности (Мстёрско-Козьмодемьянская гряда) в месте слияния рек Оки и Волги. Высота бровки Волжского откоса над урезом воды достигает 72–76 м (абсолютные отметки — 136–140 м). На большей части исторической территории города естественный рельеф существенно изменён антропогенным воздействием: выравниванием площадок, планировкой склонов, засыпкой оврагов и формированием культурного слоя.

В геоморфологическом отношении участок проектирования располагается в пределах Приволжской пластово-денудационной ступенчато-увалистой возвышенности и проходит по верхней бровке Большого Красного оврага. Рельеф местности техногенно преобразован в результате застройки и прокладки автодорог по улицам Шевченко и Большие Овраги; общий уклон направлен на северо-запад. Абсолютные отметки поверхности в границах работ варьируются от 147 до 161 м в Балтийской системе высот.

Геолого-литологическое строение участка до изученной глубины 5–21 м представлено отложениями четвертичной и пермской систем. В результате инженерно-геологических изысканий выделено 5 инженерно-геологических элементов (ИГЭ): — ИГЭ № 1а — насыпной грунт (суглинок полутвёрдый темно-коричневый с прослоями песка и битым кирпичом) мощностью 8,2 м (подошва залегает на глубине 8,2 м); — ИГЭ № 1 — насыпной грунт (суглинок тугопластичный темно-коричневый с прослоями песка, супеси, строительным мусором и щебнем) мощностью 2,2–7,0 м (подошва залегает на глубине 2,2–7,0 м); — ИГЭ № 2 — насыпной грунт (суглинок мягкопластичный со строительным мусором и битым кирпичом) мощностью 1,1–4,7 м (кровля на глубине 2,2–7,0 м, подошва — на глубине 5,0–11,0 м); — ИГЭ № 3 — песок пылеватый, полимиктовый, глинистый

(\$P_2sl+pt\$) вскрытой мощностью 1,9–13,1 м (кровля на глубине 6,9–11,0 м, подошва — на глубине 10,4–21,0 м); — ИГЭ № 4 — глина твёрдая, мергелистая, трещиноватая (\$P_2sl+pt\$) вскрытой мощностью 1,3–9,6 м (кровля на глубине 10,4–14,3 м, подошва — на глубине 12,0–20,0 м).

2. В Разделе документации имеется подробная историческая справка, включающая подглавы: «Историческая справка участка проектирования», «Краткая характеристика объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде», «История археологического изучения участка проектирования».

Участок, на котором запланировано строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги», располагается в юго-западной части объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», в 345 м к северу от его южной границы, в 1,52 км к юго-западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля.

Нижний Новгород основан в 1221 г. в устье р. Оки владимирским князем Юрием Всеволодовичем как восточный форпост Владимиро-Суздальского княжества. Детинец XIII в. находился на территории современного Нижегородского кремля. Вокруг укреплений в XIII–XIV вв. сформировались Верхний и Нижний посады. Существующий каменный Кремль возведён в начале XVI в.

В XVI–XVII вв. Нижний Новгород имел два кольца древоземляных укреплений — Малый (Новый) и Большой (Старый) остроги. Укрепления Малого острога XIV в. (возобновлены в 1619 г.) находились в районе современной ул. Пискунова, обуславливая границы Верхнего посада. Участок проектирования располагается более чем в 1 км к юго-западу от этой территории. Укрепления Большого острога (построены в начале XVI в. мастером Петром Фрязиным) проходили в районе современной ул. Малой Покровской. Территория планируемых работ находится примерно в 300 м к юго-западу от их западной части. Согласно Писцовой книге 1621–1622 гг., в первой половине XVII в. участок проектирования располагался за пределами городского посада.

В первой половине XVIII в. планировочная структура города принципиально не менялась. Первый регулярный план Нижнего Новгорода, разработанный архитектором А.В. Квасовым, принят в 1770 г. В конце XVIII в. архитектором Я.А. Ананьиным запроектирована ул. Большая Ямская (часть совр. ул. Ильинской). На планах конца XVIII в. участок проектирования продолжал находиться за пределами городской застройки.

Генеральным планом 1839 г. предусматривалось освоение смежных территорий, однако застройка задерживалась сложным рельефом Больших Оврагов. Застройка этого квартала начала формироваться во второй половине XIX в. На плане 1859 г. большая часть территории всё ещё была занята оврагами. Развитие квартала потребовало их засыпки и планировки.

В 1884–1886 гг. вблизи участка построена Воскресенская церковь (архитектор В.М. Лемке). Её строительство активизировало засыпку оврагов и застройку улиц 3-й Ямской и Воскресенской (совр. Ереванской), а также формирование Воскресенской площади. Застройка района Больших Оврагов (включавшего Малый и Большой/Жандармский Красные овраги) носила окраинный, усадебный характер с деревянными домами.

В советский период частное строительство не велось, а здание Воскресенской церкви с 1930–1940-х гг. использовалось под хлебозавод. В начале XXI в. в процессе строительства транспортных развязок к Метромосту малоэтажная застройка снесена, а остатки оврагов окончательно засыпаны и спланированы.

Автор *Раздела документации* делает следующий вывод. Анализ исторических и картографических материалов показывает, что участок проектирования в границах улиц Малой Ямской, Шевченко и Большие Овраги располагался вне территории Большого острога средневекового города и находился за пределами застройки до конца XIX в. Территория осваивалась со второй половины XIX в. в условиях масштабной нивелировки рельефа и засыпки отвершков Больших Оврагов, а интенсивное техногенное воздействие здесь развернулось в XXI в. Градостроительное освоение территории проектирования началось только во второй половине XIX в. и связано со строительством Воскресенской церкви (1884–1886 гг.) и засыпкой Больших Оврагов.

Разработчик *Раздела* подробно рассматривает историю археологического изучения Нижнего Новгорода. Объект культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде принят на государственную охрану решением исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 г. № 559. Участок проектирования расположен в его юго-западной части.

Культурный слой города отличается сложной стратиграфией, различаясь по мощности, структуре и условиям формирования. Ранние напластования в значительной степени переработаны в XVIII–XIX вв., а застройка и хозяйственная деятельность XIX–XXI вв. существенно изменили древний рельеф. На большинстве участков памятник перекрыт отложениями XX–XXI вв.

Для нагорной части города характерны маломощные отложения (0,6–1,2 м) на сухих минеральных грунтах. Характерная мощность непо потревоженного средневекового слоя составляет 0,10–0,15 м (максимальная — 0,4–0,7 м), и на обширных пространствах он встречается редко, фиксируясь преимущественно в переотложенном виде или в заполнениях котлованов древних построек. В прибрежной подгорной полосе благодаря высокой влажности мощность слоя достигает 6–8 м с хорошей сохранностью органики, а на оползневых террасах Волжского откоса слой стратифицирован склоновыми напластованиями и имеет мощность около 2 м.

Первые исследования культурного слоя провели энтузиасты в конце XIX в., а систематические раскопки начались в 1960 г. под руководством Н.Н. Воронина в Михайло-Архангельском соборе кремля. В 1960–1970-х гг. исследования в Кремле продолжил В.Ф. Черников. Реконструкцией топографии посадских укреплений XVII в. занимались И.А. Кирьянов и И.В. Ануфриева.

К северу от участка проектирования расположен объект культурного наследия федерального значения «Городище «Городок» XIV–XVI вв.». Памятник был открыт в 1988 г. А.Ю. Рогачевым, исследовался Т.В. Гусевой, И.О. Ереминым, Н.Н. Грибовым, А.Н. Масловым, Е.Э. Лебедевой, а в 2022 г. полностью изучен Волжской экспедицией ИА РАН под руководством С.В. Очеретиной.

В последние сорок лет в непосредственной близости от участка планируемых работ по проекту «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу

22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» проводились археологические исследования: разведки и наблюдения при строительстве и прокладке коммуникаций, а также раскопки при строительстве зданий. В *Разделе документации* имеются сведения об их результатах.

В 1988 г. к северо-западу от участка проектирования А.Ю. Рогачевым был обнаружен памятник, принятый на охрану как «Городище «Городок» XIV–XVI вв.» Первое обследование памятника проведено в 1992 г. Т.В. Гусевой, атрибутировавшей его как русское селище XIII–XVI вв. В 1995 г. И.О. Еремин проводил разведку в окрестностях Красных оврагов; в шурфах в 110 м к западо-северо-западу от участка проектирования средневековых материалов выявлено не было. В 1996 г. И.О. Еремин заложил шурфы на ул. Шевченко (в 55 м к юго-востоку от участка), где были зафиксированы напластования мощностью 0,15–1 м, датированные не ранее второй половины XIX — начала XX в.

В 1996 г. Н.Н. Грибовым в шурфе на территории «Городка» (в 260 м к северо-западу от участка) под дёрном зафиксирован тёмно-коричневый суглинок мощностью 0,3 м с включением предметов и керамики середины XV — начала XVI в., переотложенный на глубину не менее 0,2 м, под которым в буром суглинистом материке вскрыта частокольная канавка и столбовая яма. В 1997–1998 гг. сборы подъёмного материала здесь проводил А.Н. Маслов. В 1998 г. А.Н. Маслов обследовал котлован в 150 м к северо-западу от участка: напластования мощностью 0,4–0,8 м состояли из замусоренного и однородного суглинков второй половины XIX — начала XX в.

В 2000 г. А.Н. Кикеев проводил археологический надзор на траншее по ул. Обозной, 12 (в 240 м к востоку от участка). Под асфальтом и песком здесь залегал слой строительного мусора с битым кирпичом, мощностью 1,55–1,8 м, конца XIX–XX в. на материковой рыжей глине. В 2001 г. А.Н. Кикеев осуществлял наблюдения за траншеей к д. 2 по ул. Большие Овраги (в 150 м к юго-востоку от участка). Локально сохранившиеся напластования второй половины XIX в. и булыжная мостовая 1880-х гг. на большей части площади оказались разрушены при прокладке дороги в 1960-х гг.

В 2003 г. Н.В. Иванова проводила наблюдения на котловане по ул. Обозной, 3 (в 275 м к востоку-северо-востоку от участка). Под балластом мощностью 0,36–0,6 м исследователем были выявлены прослойки с углями и древесиной (0,03–0,54 м), интерпретированные как следы пожара, а также пахотный горизонт XVIII — начала XIX в. и отложения XIX — начала XX в.

В 2003–2004 гг. Н.Н. Грибов с участием Е.Э. Лебедевой провёл раскопки на «Городке» (в 260 м к северо-западу от участка). Автором был пересмотрен характер памятника в пользу мысового городища — административного центра середины XV — начала XVI в., а в шурфе 2 на материке зафиксированы непотребоженные напластования этого периода, перекрытые поздним планировочным грунтом.

В 2007 г. А.А. Доманин обследовал котлован по ул. Шевченко, 4 (в 120 м к юго-юго-востоку от участка), выявив напластования второй половины XIX–XX в. В 2012, 2015, 2018 и 2019 гг. А.А. Доманин проводил исследования и наблюдения в границах улиц М. Горького, Ильинской, Маслякова, М. Ямской (в 250 м к юго-востоку от участка). Слой мощностью 0,3–1,85 м был полностью нарушен хозяйственной деятельностью XX в. и содержал материалы не ранее второй половины XIX в. В 2013 г. под руководством А.А. Эксперт по проведению ГИКЭ: Новиков А.В.

Доманина проведены разведки на участке, граничащем с территорией проектирования с востока и юго-востока (ул. Большие Овраги, 14–20а): зафиксированы напластования второй половины XIX — начала XXI в.

В 2016 г. А.В. Моисеев заложил шурфы в 260 м к северо-западу от участка, зафиксировав у края мыса слой XV–XIX вв. мощностью до 0,4 м. В 2018 г. Н.Н. Кравцов, а в 2023 г. Волжская экспедиция ИА РАН проводили исследования на ул. Одесской (в 240 м к юго-западу от участка), где были обнаружены только переотложенные напластования конца XIX — начала XXI в.

В 2022 г. Волжской экспедицией ИА РАН под руководством С.В. Очеретиной на территории «Городка» раскопана площадь 8 376 кв. м. Открыты ров, конструкции вдоль кромки оврага, а также остатки усадебной застройки середины XV — начала XVI в. с культурным слоем мощностью 0,1–0,4 м. За пределами городища, на участке ИТ-кампуса НЕЙМАРК.Ed (в 140–200 м к северо-западу и западу от участка), культурный слой XIII–XVIII вв. отсутствовал: были зафиксированы насыпные грунты засыпки оврага и строительного мусора XX–XXI вв. мощностью 3–4 м на стерильной почве. На соседнем участке НЕЙМАРК.Co-living (граничащем с участком проектирования с юга и юго-востока) под техногенными слоями конца XX — начала XXI в. (0,22–0,4 м) и планировочными суглинками (0,05–0,3 м) залегал огородный слой второй половины XIX — первой половины XX в. на погребённой почве.

В 2024–2025 гг. А.В. Моисеев проводил наблюдения при прокладке водопровода по ул. Малая Ямская (в 125–155 м к западу от участка). Изучены переотложенные и техногенные слои обратной засыпки коммуникаций мощностью 0,9–2,71 м с находками XIX–XX вв.

Таким образом, разработчик *Раздела документации* приходит к выводу, что ближайшие археологические исследования показали отсутствие средневекового культурного слоя в непосредственной близости от участка проектирования (за исключением территории городища «Городок»). На ближайших исследованных площадках зафиксированы преимущественно техногенные и планировочные горизонты XX–XXI вв., перекрывающие огородные отложения второй половины XIX в. или погребённую почву на месте засыпанных оврагов.

3. В *Разделе документации* представлено описание участка проектируемых работ, имеются материалы современной фотофиксации.

Территория планируемых работ сложной формы располагается на земельных участках с кадастровыми номерами 52:18:0000000:610, 52:18:0000000:7382, 52:18:0060151:429 и 52:18:0060151:428, а также на не поставленной на кадастровый учёт территории, расположенной между участками с кадастровыми номерами 52:18:0000000:610 и 52:18:0060151:429 и к востоку от юго-восточной части участка с кадастровым номером 52:18:0000000:610. Территория проектирования расположена в границах улиц Барминской, Маслякова, Малой Ямской, Шевченко. Участок планируемых работ занимает искусственно сформированную площадку, большая часть которой располагалась на месте оврагов, ранее носивших название Больших. Территория проектирования с севера граничит с территорией, свободной от застройки, занятой склоном и дорогой от ул. Барминской к Метромосту; с запада и юга — с участком, на котором располагается церковь Сурб Аменапркич, и дорогой

по ул. Шевченко; с юго-востока — с застройкой ИТ-кампуса; с востока и с севера — с дорогой по ул. Большие Овраги.

Общая протяжённость автомобильной дороги по оси составляет 204,67 м. Начало участка проектирования ПК0+00,00 принято на примыкании к ул. Шевченко, расположено в координатах $X=2214767,79$, $Y=529100,77$. Конец участка проектирования ПК2+04,67 принят на примыкании к ул. Большие Овраги, расположен в координатах $X=2214919,82$, $Y=529215,31$. Общая площадь полосы временного отвода проектируемого объекта составляет 8 173,9 кв. м. Общая площадь полосы постоянного отвода проектируемого объекта составляет 4 905,8 кв. м. Общая площадь зон размещения линейных объектов (инженерных коммуникаций) составляет 783,9 кв. м.

Современный рельеф участка техногенный, спланирован в результате освоения территории и застройки прошлых лет. Поверхность участка характеризуется значительными перепадами высоты, её отметки находятся в диапазоне 147–161 м в Балтийской системе высот.

В настоящий момент по участку проектирования проложена асфальтированная дорога и пешеходная дорожка, остальная часть участка проектирования задернована. На откосе к автодороге, ведущей от ул. Барминской на Метромост, проложен бетонный водосброс, вдоль тротуара этой дороги расположена подпорная стена. По участку планируемых работ проходят подземные сети инженерных коммуникаций — электро-, газо-, водоснабжения, сети ливневой канализации.

4. В Разделе документации представлено описание планируемых земляных работ в рамках реализации проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги».

Проектная документация по строительству дороги подготовлена ООО «МПИ».

На участке проектирования планируется строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» на прилегающем с севера и северо-запада к ИТ-кампусу участке, где в настоящий момент автодорога отсутствует, проложены только тротуары и техническая дорога.

Проектом запланированы следующие виды работ: устройство автодороги, устройство сети дождевой канализации, устройство сетей наружного освещения, переустройство сети электроснабжения, устройство подпорных стенок, поднятие горловин колодцев ливневой канализации, защита сетей водоснабжения, защита сетей газоснабжения.

Работы основного периода строительства дороги включают в себя: демонтаж участков существующих покрытий, переустройство и прокладку инженерных коммуникаций опережающим потоком, устройство малых искусственных сооружений, устройство дорожной одежды автомобильных дорог и тротуаров, обустройство автодороги.

В рамках подготовительного этапа проектом предусмотрен демонтаж участков существующих покрытий: фрезерование дорожной одежды на сопряжении с существующей проезжей частью, разборка существующего асфальтобетонного покрытия

пешеходной дорожки толщиной 0,05 м на площади 1 309 кв. м, её щебёночного основания, бортовых камней, демонтаж существующего водоотводного лотка из бетона сечением 0,2 х 0,2 м толщиной 0,1 м, а также снятие почвенно-растительного грунта толщиной 0,15 м на площади 5 354 кв. м. Площадь земляных работ составляет 5 354 кв. м, остальные работы проводятся в толще покрытий или бетонных конструкций.

В соответствии с проектом, на ПК1+30 – ПК1+85 с левой стороны предусмотрена досыпка откоса с применением геообойм. Для этого по откосу нарезаются уступы по 5 м шириной, глубина выемки грунта составляет от 1 до 2,5 м. После нарезки по уступам устраивается щебёночный дренаж. У подошвы откоса выполняется подпорная стена ПС-1. Откос укрепляется биоматами БТСО-100 по слою плодородного грунта 0,11 м с последующей присыпкой плодородным грунтом 0,03 м. Откосы земляного полотна и приобочная полоса на участках корытного профиля укрепляются растительным грунтом толщиной 0,15 м. Площадь земляных работ на участке устройства уступов составляет 1 680 кв. м. Участок этих работ входит в границы территории, на которой в рамках подготовительных работ срезался растительный грунт толщиной 0,15 м.

В соответствии с проектом, в границах участка проектирования у подошвы откоса вдоль тротуара автодороги, ведущей на Метромост, вдоль проектируемой автодороги к западу от ИТ-кампуса и проектируемого тротуара к северу от церкви Сурб Аменаприкч и указанного кампуса выполняются три подпорных стены.

Подпорная стена ПС-1 устраивается у подошвы откоса, в котором проектом запланирована нарезка уступов для подсыпки склона с применением геообойм, вдоль тротуара автодороги, ведущей на Метромост, и соединяется деформационным швом с существующей вдоль этой дороги подпорной стеной. ПС-1 представляет собой монолитную железобетонную уголковую конструкцию на свайном основании из буронабивных свай диаметром 1,2 м. Длина подпорной стены ПС-1 составляет 23,26 м. По длине подпорная стена разделена на секции ПС-1.1 и ПС-1.2 длиной 9,435 и 13,805 м соответственно.

Фундаментная часть ПС-1.1 состоит из двух рядов буронабивных свай диаметром 1,2 м длиной 11,5 м в количестве 6 шт. Поверху сваи объединены монолитным ростверком размерами в плане 9,44 х 3,9 м, высотой 1,2 м.

Фундаментная часть ПС-1.2 состоит из одного ряда буронабивных свай диаметром 1,2 м длиной 11,5 м в количестве 5 шт. Поверху сваи объединены монолитным ростверком размерами в плане 14,22 х 1,7 м, высотой 1,2 м.

Стены секций выполняются из монолитного бетона и объединяются с ростверками посредством арматурных выпусков, заложенных в ростверки перед их бетонированием. Приняты следующие геометрические размеры стен: высота 1,81–4,24 м, толщина 0,5–1,2 м.

Для отвода воды из грунта засыпки вдоль подпорной стены устраивается дренаж. В качестве дренажной смеси используется щебень фракции 20–40 мм, уложенный на слой жирной глины, выполняющей роль поверхностного водосбора. Отвод воды осуществляется через дренажные трубки, установленные в подпорной стене с шагом 4 м.

Для выполнения буронабивных свай, монолитных ростверков подпорной стены ПС-1 и дренажа у подошвы откоса откапываются два имеющих общую границу котлована: один под фундаментную часть ПС-1.2 длиной 9,44 м, шириной 4,8 м по низу; второй длиной

14,22 м, шириной 2,7 м, глубиной не менее 1,2 м. Площадь земляных работ на участке устройства подпорной стены ПС-1 составляет 83,71 кв. м по низу.

В ходе работ по устройству подпорной стены ПС-1 демонтируются тротуар вдоль проезжей части автодороги, ведущей к Метромосту, и барьерное ограждение вдоль неё. После выполнения работ покрытие тротуара и ограждение восстанавливаются. Все работы по демонтажу и восстановлению тротуара ведутся в толще покрытий, земляные работы не проводятся.

Подпорная стена ПС-2 выполняется вдоль проектируемой автодороги к западу от ИТ-кампуса вдоль площадки ТКО и кармана для мусоровоза и представляет собой монолитную железобетонную уголковую конструкцию на естественном основании. Она устраивается после демонтажа существующего металлического забора, ограничивающего участок церкви Сурб Аменаприкч, демонтируемого на время строительства и восстанавливаемого в ходе реализации этого проекта. Длина подпорной стены ПС-2 составляет 18,4 м. Монолитный ростверк представляет собой плиту размерами в плане 18,4 x 1,25 м, высотой 0,3 м. Стена выполняется из монолитного бетона и объединена с ростверком посредством арматурных выпусков, заложенных в ростверк перед их бетонированием. Приняты следующие геометрические размеры стены: высота 1,31–2,41 м, толщина 0,3–0,43 м. Для устройства монолитного ростверка подпорной стены ПС-2 откапывается котлован длиной 18,6 м, шириной 1,45 м по низу, глубиной 1,3 м. Площадь земляных работ на участке устройства подпорной стены ПС-2 составляет 26,97 кв. м по низу.

Подпорная стена ПС-3 выполняется вдоль проектируемого тротуара к северу от церкви Сурб Аменаприкч и к северу от ИТ-кампуса и представляет собой монолитную железобетонную конструкцию с ростверком на свайном основании из буронабивных свай диаметром 0,426 м. Длина подпорной стены ПС-3 составляет 199,58 м. По длине подпорная стена разделена на секции ПС-3.1 длиной 95,5 м, ПС-3.2 длиной 19 м, ПС-3.3 длиной 20 м, ПС-3.4 длиной 10,9 м. Секции ПС-3.2 и ПС-3.3 располагаются на вершине откоса, в котором нарезаются уступы для подсыпки с применением геообойм.

Фундаментная часть ПС-3 состоит из одного ряда буронабивных свай диаметром 0,426 м длиной 8 м общим количеством 70 шт. с основным шагом свай 3 м. Поверху сваи объединены монолитным ростверком шириной в плане 0,75 м, высотой 0,5 м. Стены секций выполняются из монолитного бетона В25, F300, W8 и объединены с ростверками посредством арматурных выпусков, заложенных в ростверки перед их бетонированием. Приняты следующие геометрические размеры стен: ПС-3.1 и ПС-3.2 – высота 0,55 м, толщина 0,25 м; ПС-3.3 и ПС-3.4 – высота 1,5 м, толщина 0,25 м.

Для устройства подпорной стены ПС-3 на участках секций ПС-3.2 и ПС-3.3 работы по устройству буронабивных свай и ростверка проводятся без откопки котлована; в дальнейшем при выполнении подсыпки откоса с применением геообойм ростверк закрывается ими. Таким образом, земляные работы открытым способом при устройстве подпорной стены на этих участках не проводятся. Для выполнения буронабивных свай, монолитных ростверков подпорной стены ПС-3 на участках секций ПС-3.1 и ПС-3.4 откапываются траншеи общей длиной 106,4 м, шириной 1,05 м по низу, глубиной 0,5 м. Площадь земляных работ на участке устройства подпорной стены ПС-3 составляет 111,72 кв. м.

Сбор дождевого стока производится с помощью продольных и поперечных уклонов поверхностей покрытий дорожных конструкций. Вода с тротуаров отводится на проезжую часть. Водоотвод с покрытий осуществляется в закрытую сеть ливневой канализации через дождеприёмные колодцы. Дождеприёмные решётки располагаются у края проезжей части.

Во избежание активации оползневых и эрозионных процессов, а также для сбора поверхностных стоков с отсыпаемого откоса проектом предусмотрено переустройство существующего Ливневого канала 1, проложенного на месте техногенно сформированного устья оврага, и устройство Ливневого канала 2 в восточной части территории проектирования. Также здесь устраивается один открытый водосброс на участке, граничащем с тротуаром, на верхней площадке откоса, на повороте проектируемой автодороги. Водосброс представляет собой бетонируемую площадку, ограниченную бортовыми камнями, трапецевидной формы площадью около 15 кв. м и соединённый с ней железобетонный блок лотка Л-2 размерами в плане 0,88 x 1,99 м, высотой 0,68 м, соединённый с Ливневым каналом 1. Для устройства водосброса на обочине и откосе производится выемка грунта на глубину 0,2–0,4 м. Площадь земляных работ на участке устройства открытого водосброса составляет около 16,75 кв. м.

Для выполнения Ливневых каналов 1 и 2 производится устройство монолитных бетонных быстротоков. Длина канала 1 – 56,76 м, ширина в плане по верху – 2,96 м. Длина канала 2 – 14,5 м, ширина по верху аналогична каналу 1. Перед работами по бетонированию производится выемка грунта на участках каналов по откосу на переменную глубину от 0,4 до 2 м. Площадь земляных работ на участке устройства Ливневых каналов 1 и 2 составляет около 210,93 кв. м. Эта площадь входит в границы участка земляных работ по нарезке уступов на откосе.

В водобойном колодце Ливневого канала 1 предусматривается устройство перепадного колодца ДК8 с подключением к существующей сети ливневой канализации. Диаметр колодца ДК8 – 1,5 м, глубина по профилю – 2,78 м. Колодец устраивается на существующем откосе, для него откапывается котлован 2,2 x 2,2 м. Площадь земляных работ составляет 4,84 кв. м, однако они проводятся в границах проектируемого Ливневого канала 1.

Сбор поверхностных сточных вод из Ливневого канала 2 осуществляется водоприёмной камерой-гасителем с перепуском в перепадный колодец Ливневого канала 1. Устройство камеры-гасителя в проекте не представлено. Она устраивается на существующей сети ливневой канализации.

Для отвода дренажных вод из массива отсыпаемого на откосе грунта проектом предусмотрено устройство щебёночного дренажа, расположенного под конструкцией из геобойм. У подножия откоса существующего оврага укладывается продольный перехватывающий дренаж из дренажной трубы с перфорацией D300, накопленная вода выводится из насыпи в перепадный колодец Ливневого канала 1. Земляные работы, необходимые при его устройстве, учтены при анализе проектных решений по выполнению подпорной стены ПС-1.

Проектом предусматривается устройство закрытой ливневой канализации по запроектированной автомобильной дороге. Устройство сети выполняется в границах проезжей части, тротуаров и обочин автодороги с устройством дождеприёмных и смотровых колодцев. Точкой начала проектирования служат дождеприёмные колодцы

ДК1, ДК6 и ДК6.1. Точкой подключения сети ливневой канализации служит существующий дождеприёмный колодец на сети ливневой канализации ПЭ500, существующая сеть ливневой канализации диаметром 300 мм (колодец № 8 проектируемой сети), а также колодец К2-7, выполненный по проекту 30/24-ЕЦ-ИОС3.3.

Магистральный трубопровод самотёчной сети ливневой канализации выполняется из полимерных безнапорных труб со структурированной стенкой диаметром 300 мм. Отводящие от дождеприёмных колодцев сети ливневой канализации предусмотрены диаметром 200 мм. Трубопроводы прокладываются открытым способом в траншеях шириной 1,04 м по низу для трубопроводов диаметром 300 мм, 0,925 м по низу для трубопроводов диаметром 200 мм. Глубина траншей составляет 1,2–2 м.

На участке проектируемой ливневой канализации от ДК1 до существующей сети ливневой канализации: от ДК1 до колодца 1 откапывается траншея длиной 2 м, шириной 0,925 м; от колодца 1 до существующей сети ливневой канализации — траншея общей длиной 132,2 м, шириной 1,04 м.

На участке проектируемой ливневой канализации ДК2 – ДК3 откапывается траншея общей длиной 5,5 м, шириной 0,925 м. На участке ДК5 – колодец 6 откапывается траншея длиной 3 м, шириной 0,925 м.

На участке ДК6 – колодец 7: от ДК6 до колодца 5 откапывается траншея длиной 3 м, шириной 0,925 м; от колодца 5 до колодца 7 — траншея длиной 81,59 м, шириной 1,04 м.

На участке ДК6.1 – К2-7 откапывается траншея длиной 2 м, шириной 0,925 м.

На участке ДК9 – колодец 8 откапывается траншея длиной 23,55 м, шириной 0,925 м.

На участке ДК7 – колодец 7 откапывается траншея длиной 6 м, шириной 0,925 м.

На участке ДК4 – колодец 4 откапывается траншея длиной 12,3 м, шириной 0,925 м.

Площадь земляных работ на участке прокладки сети ливневой канализации составляет 275,39 кв. м по низу.

Проектом предусмотрена установка на сети ливневой канализации дождеприёмных, поворотных и смотровых колодцев диаметром 1–1,5 м. Для каждого колодца откапывается котлован размерами 2,2 х 2,2 м, глубиной 1,22–2,42 м. Всего устраивается 17 колодцев. Площадь земляных работ на участках откопки котлованов под колодцы составляет 82,28 кв. м, однако часть площади котлованов располагается в границах траншей. Площадь земляных работ по откопке котлованов за границами траншей составляет около 44,88 кв. м.

Проектом предусматривается переустройство существующих колодцев дождевой канализации, выполненной по проекту 30/24-ЕЦ-ИОС3.3, и существующего водопроводного колодца путём регулирования горловин от существующих отметок до проектных. Конструктивные решения по устройству горловин принимаются в зависимости от места расположения колодцев. Земляные работы при переустройстве колодцев дождевой канализации и водопроводного колодца не проводятся.

В соответствии с проектом, ливневые стоки, сбрасываемые в сеть ливневой канализации, проходят через локальное очистное сооружение (ЛОС). Для его устройства откапывается котлован размерами 2,4 х 2,4 м, глубиной 4,7 м. Площадь земляных работ составляет 27,07 кв. м.

Также проектом предусмотрена защита существующего водопровода В1 диаметром 50 мм, идущего к зданию церкви Сурб Аменапркич по ул. Шевченко, д. 2, пересекающего западную часть проектируемой автодороги, с помощью разрезного футляра диаметром 325

мм. Для этого производится откопка траншеи вдоль трубопровода длиной 20 м, шириной 1,2 м по низу, глубиной 2 м. Площадь земляных работ на участке защиты водопровода футляром составляет 24 кв. м.

Проектом запланирована установка защитного футляра на полиэтиленовом подземном газопроводе среднего давления диаметром 63 мм, принадлежащем Местной религиозной организации «Церковь Сурб Аменапкич (Всеспаситель)». Необходимость установки защитного футляра вызвана пересечением проектируемого объекта строительства с сетями газопровода. Наружный диаметр футляра марки ЗФГТ 150-5 составляет 159 мм, длина — 18 м. Для его установки на существующей сети газопровода откапывается траншея длиной 18 м, шириной 0,659 м, глубиной 2–2,25 м. Площадь земляных работ на участке защиты газопровода футляром составляет 11,86 кв. м.

На газопроводе также предусмотрена установка двух опорных стоек под указатели трассы газопровода из электросварной трубы диаметром 57 мм, длиной 2,5 м с обетонированием смесью тяжёлого бетона. Для каждой стойки пробуривается яма размерами 0,3 х 0,3 м, глубиной 1 м. Площадь земляных работ на участке установки стоек составляет 0,14 кв. м.

В соответствии с проектом, в границах участка проектируемой автодороги располагаются следующие объекты электросетевого хозяйства ООО «Специнвестпроект»: КЛ-10кВ "КТП-5612 - ТП-5644 II" (3хАПвЭаПг-10 1х120/50, 3хАПвПг-10 1х120/50), КЛ-10кВ "КТП-5611 - ТП-5644 I" (3хАПвЭаПг-10 1х120/50), 2хКЛ-0,4кВ "КТП-5611 - ввод №1 ВРУ котельной" (2хАПвБШп-1 4х240), 2хКЛ-0,4кВ "КТП-5612 - ввод №2 ВРУ котельной" (2хАПвБШп-1 4х240).

Существующие КЛ-10кВ "КТП-5612 - ТП-5644 II" и КЛ-10кВ "КТП-5611 - ТП-5644 I" проходят совместно и попадают под проезжую часть проектируемой автодороги. Проектом предусмотрена перекладка данных КЛ-10кВ на участке протяжённостью 120 м каждый, из них 116 м — методом ГНБ. Прокладка методом ГНБ выполняется на двух участках: 1) пересечение с существующей проезжей частью ул. Большие Овраги протяжённостью 34 м с затяжкой двух футляров в скважину ГНБ; 2) на участке труднодоступной местности со значительным перепадом высот и проезжей частью, ведущей к Метромосту, протяжённостью 82 м с затяжкой двух футляров в скважину ГНБ. Прокладка кабельных линий методом ГНБ выполняется в защитном футляре из полиэтиленовой трубы марки ПЭ100 Ø110мм SDR13.6. Прокладка кабельных линий открытым способом выполняется в котлованах ГНБ. Всего на этом участке устраиваются 3 котлована ГНБ размерами 2 х 2 м, глубиной 2 м.

Существующие 2хКЛ-0,4кВ "КТП-5611 - ввод №1 ВРУ котельной" и 2хКЛ-0,4кВ "КТП-5612 - ввод №2 ВРУ котельной" проходят совместно и попадают под проезжую часть проектируемой автодороги. Выполняется перекладка данных 4хКЛ-0,4кВ на участке протяжённостью 90 м каждый, из них 87 м — методом ГНБ. Прокладка методом ГНБ выполняется на двух участках: 1) пересечение с существующей проезжей частью ул. Большие Овраги протяжённостью 34 м с затяжкой четырёх футляров в скважину ГНБ; 2) на стеснённом участке местности вдоль ул. Большие Овраги протяжённостью 53 м с затяжкой четырёх футляров в скважину ГНБ. Прокладка кабельных линий методом ГНБ выполняется в защитном футляре из полиэтиленовой трубы марки ПЭ100 Ø110мм SDR13.6. Прокладка кабельных линий открытым способом выполняется в котлованах ГНБ. На этом

участке перекладки кабельных сетей электроснабжения используются два котлована ГНБ, уже предусмотренные проектом для переустройства КЛ-10кВ, и выполняется ещё один котлован размерами 2 х 2 м, глубиной 2 м.

Общее количество котлованов ГНБ на участках переустройства сети электроснабжения — 4. Площадь земляных работ составляет 16 кв. м.

Проектом предусматривается строительство асфальтобетонного покрытия проезжей части, тротуаров, смотровой площадки и пешеходной дорожки. Поперечный профиль проезжей части двускатный относительно разбивочной оси, поперечный уклон проезжей части, тротуара и велодорожек составляет 20%. Вертикальная планировка решена с учётом вертикальных отметок прилегающих улицы Большие Овраги, улицы Шевченко, а также вертикальных отметок выездов с территории строящегося ИТ-кампуса. Проектные отметки на границе производства работ назначены максимально близкими к существующим или проектным по смежным проектам.

Проезжая часть улицы запроектирована под две полосы движения шириной по 2 х 3 м с полосами безопасности 2 х 0,5 м, с устройством асфальтобетонного покрытия. Толщина пирога покрытия — 1,55 м. По кромкам проезжей части предусматривается установка бортовых камней БР100.30.15. Тротуар располагается с обеих сторон улицы: с левой стороны — на всём протяжении, с правой — до пешеходного перехода к смотровой площадке. Ширина тротуара равна 3 м. Велодорожка выполнена совмещённой с тротуаром. Покрытие тротуара — мощение плиткой. Толщина пирога покрытия — 0,56 м. Вдоль его кромок устанавливаются бортовые камни БР100.20.8. Со стороны склона пешеходной дорожки смотровой площадки предусмотрено устройство монолитного бордюра на буронабивных сваях (подпорная стена ПС-3).

Проектом предусмотрены 2 съезда с проектируемой автодороги. Границы работ по съездам определяются красными линиями. С левой стороны улицы учтено устройство площадки ТКО с устройством кармана для мусоровоза (по проекту ООО «Развитие инновационных проектов»). По границе площадки, со стороны церкви Сурб Аменапркич, устраивается подпорная стена ПС-2.

На протяжении проектируемой улицы применяется полунасыпной и корытный поперечные профили. В связи с повсеместным распространением техногенных грунтов проектом предусмотрена замена грунта земляного полотна на слой песка мелкого толщиной 0,5 м (входит в описанную выше толщину пирога асфальтобетонного покрытия). С учётом проектных отметок автодороги для устройства её корыта предусматривается разработка грунта на глубину 1–1,5 м на участках устройства проезжей части и частично под проектируемым тротуаром, так как корыто устраивается с откосами 1:0,5. На участках устройства тротуара проектные отметки выше существующих отметок рельефа, откопка корыта для него не производится. Обочины автодороги, согласно представленным в проектной документации профилям, запроектированы присыпными. Площадь земляных работ для устройства корыта автомобильной дороги по низу составляет 2 369,52 кв. м.

Проектом запланировано обустройство проектируемой автодороги, предусматривающее: установку защитных барьерных ограждений, установку дорожных знаков, устройство дорожной разметки, устройство наружного освещения.

Проектом предусмотрено устройство удерживающего пешеходного ограждения и барьерного ограждения. Перильное ограждение монтируется по подпорной стене ПС-3 на

Эксперт по проведению ГИКЭ: Новиков А.В.

участке секции ПС-3.1. Земляные работы не проводятся. Барьерное ограждение выполняется вдоль подпорной стены ПС-3 на участках секций ПС-3.2, ПС-3.3, ПС-3.4, практически вплотную к ней, в насыпном грунте, также без проведения земляных работ, на участке откоса, на котором нарезались уступы для выполнения подсыпки откоса с применением геобойм.

Вдоль проектируемой автодороги устанавливается 23 стойки для дорожных знаков. Для каждой стойки пробуривается яма диаметром 0,3 м, глубиной 1,25 м. Площадь земляных работ на участках устройства стоек дорожных знаков составляет 1,62 кв. м.

В соответствии с проектом, на проектируемой автодороге выполняется сеть наружного освещения. Её питающая линия выполняется в подземном исполнении бронированным кабелем с алюминиевыми жилами и изоляцией из ПВХ. Точкой подключения проектируемой линии электроснабжения является опора освещения, выполненная по проекту № 23/2025.ЭН "Реконструкция сетей наружного освещения города Нижнего Новгорода на участке: ул. Шевченко, д. 1 - д. 2а», расположенная в западной части проектируемой автодороги. Кабельная линия прокладывается в траншее глубиной 0,9 м, шириной 0,4 м. Общая протяжённость траншей для прокладки кабеля наружного освещения составляет 217 м. Площадь земляных работ на участке прокладки сети наружного освещения составляет 86,8 кв. м.

На участке строительства автомобильной дороги устанавливаются 10 опор освещения СФГ-400-9,0-02-ц. Светильники устанавливаются на металлические оцинкованные стальные силовые фланцевые гранёные опоры высотой 9 м марки СФГ-400-9,0-02-ц с кабельным вводом питания. Для бетонных фундаментов опор пробуриваются котлованы диаметром 0,6 м, глубиной 2,6 м. Площадь земляных работ на участках устройства котлованов под опоры составляет 2,83 кв. м. Однако котлованы расположены в границах траншей под прокладку кабеля, и только небольшая часть их площади находится за её пределами. Площадь земляных работ на участках устройства котлованов под опоры освещения за границами траншей составляет около 0,4 кв. м.

Проектом предусмотрено заземление опор освещения, выполняемое с помощью одного заземляющего электрода из круглой горячеоцинкованной стали диаметром 16 мм, длиной 3 м, расположенного вертикально на расстоянии 0,5 м от фундамента опоры на глубине 0,5 м от поверхности земли. Вертикальный электрод присоединяется к горизонтальному заземлителю из стальной горячеоцинкованной полосы 40 х 4 мм длиной 2 м. Для устройства заземления каждой опоры откапывается траншея длиной 1 м, шириной 0,3 м, глубиной 0,5 м. Площадь земляных работ на участках устройства заземления опор освещения составляет 3 кв. м.

Разработчик *Раздела документации* подчёркивает, что в случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия могут быть скорректированы путём разработки раздела об обеспечении сохранности объекта культурного наследия для нового проекта с обязательным проведением в отношении этого раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

5. Анализ архивных и библиографических материалов, результатов ближайших к участку проектирования археологических исследований, а также проектной документации «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» позволил автору *Раздела документации* прийти к выводу, что земляные работы, предусмотренные проектными решениями в границах объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., угрожают его сохранности.

Учитывая характер и объём планируемых работ, прогнозируемую мощность, структуру, степень сохранности культурного слоя на участке проектирования, разработчик *Раздела документации* предлагает проведение спасательных археологических мероприятий по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., при реализации проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» **в форме археологических наблюдений на площади 2 130 кв. м.**

В ходе работ по строительству автомобильной дороги археологические наблюдения предусмотрены на участках нарезки уступов на откосе, ведущем к дороге от ул. Барминской к Метромосту (площадь археологических наблюдений — 1 680 кв. м), и на участках выемки грунта под корыто автодороги вблизи Воскресенской церкви (площадь археологических наблюдений — 450 кв. м). Общая площадь археологических наблюдений составляет **2 130 кв. м.**

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что в результате археологических исследований, проведённых в непосредственной близости от участка проектирования, были выявлены культурные напластования, сформированные в результате нивелировки и выравнивания рельефа в конце XX – начале XXI вв., засыпки оврага во второй половине XX – начале XXI вв. и сельскохозяйственной деятельности во второй половине XIX – первой половине XX вв. Однако архивные данные и картографические источники показывают, что территория вокруг Воскресенской церкви осваивалась с 1880-х гг. (вокруг храма была разбита неправильной формы Воскресенская площадь), в связи с чем на этом участке может прослеживаться культурный слой данного периода. Участок, расположенный на откосе к дороге на Метромост, ранее в археологическом отношении не исследовался, и архивных данных недостаточно для выводов о характере происхождения склона. Возможно, он является сохранившейся частью одного из отвершков Больших Оврагов и не имеет техногенного происхождения. Проведение археологических наблюдений позволит определить наличие или отсутствие культурного слоя и степень его сохранности.

Автор *Раздела документации* подчёркивает, что в случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений непо потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия

Эксперт по проведению ГИКЭ: Новиков А.В.

определяются спасательные археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

Разработчик *Раздела* также приходит к выводу, что проведение археологических исследований не требуется на участках устройства подпорных стен, прокладки инженерных сетей, выемки грунта под корыто автодороги (за исключением участка вблизи Воскресенской церкви) и установки дорожных знаков. Данные работы будут осуществляться в толще глубоких техногенных засыпок XX–XXI вв. Проектируемый участок располагается на территории, постепенно осваивавшейся со второй половины XIX века. Согласно картографическим данным, часть территории находилась в границах отрогов Больших Оврагов, засыпавшихся с конца XIX века. Исторические улицы, проложенные в этой части города во второй половине XIX века, находятся за пределами участка проектирования — к северу, северо-востоку, востоку и югу от него.

Результаты археологических исследований 2022 года на территории ИТ-кампуса показывают, что в границах данного участка объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» присутствуют только напластования, сформированные при выравнивании рельефа и засыпке оврага во второй половине XX – начале XXI веков, а также в ходе сельскохозяйственной деятельности во второй половине XIX – первой половине XX веков. Это подтверждает, что большая часть проектных решений по строительству автодороги будет реализована на искусственно спланированном рельефе. Таким образом, проведение спасательных археологических полевых работ при выполнении указанных выше строительных работ не требуется. Однако для предотвращения повреждения объектов археологического наследия на данных участках необходимо обеспечить присутствие специалиста-археолога для контроля соблюдения заявленных методик и проектных решений с целью предотвращения случайного повреждения объектов археологии.

Раздел документации содержит подробное описание методики археологических исследований (наблюдений) при реализации проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги». Также подробно описаны технические условия, необходимые для производства спасательных археологических полевых работ (сведения о необходимых помещениях, оборудовании, инструментах, ограждении и т. д.), — все они соответствуют действующей методике и достаточны для проведения спасательных археологических полевых работ по проекту в объёме и форме, предусмотренными *Разделом документации*.

Таким образом, исходя из прогнозируемой ситуации на участке, автор *Раздела документации* в качестве мер по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., предлагает проведение спасательных археологических работ в форме **археологических наблюдений на площади 2 130 кв. м.**

Обоснование вывода экспертизы

1. Предложенные в *«Разделе об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города»*, на земельном участке, отведенном под реализацию проекта *«Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода»* археологические работы, необходимые для обеспечения сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения *«Культурный слой города»*, XIII–XVII вв., предусматривают, что видом таких работ при земляных работах являются **археологические наблюдения на площади 2 130 кв. м.**

Археологические наблюдения предусмотрены для участков повреждённого культурного слоя. Автор *Раздела документации* отмечает возможность изменения режима работ на раскопки согласно абз. 2 п. 5.2 Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15) (далее — *Положение*) в случае обнаружения в ходе работ сохранившихся участков культурного слоя, хозяйственных, жилых или производственных построек и др.

Применение археологических наблюдений на участке проектируемых работ правомерно, поскольку такие работы являются одним из видов полевых спасательных работ, указанных в пп. 3 п. 7 ст. 45.1 № 73-ФЗ. В соответствии с абз. 3 п. 7 ст. 45.1. № 73-ФЗ археологические наблюдения — проведение научных исследований объектов археологического наследия на повреждённых участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) исследуемых методами археологических раскопок конструктивных составляющих объектов археологического наследия.

Согласно п. 1.3 *Положения*, повреждённый культурный слой — культурный слой, нарушенный, перемещённый, переотложенный в результате природных процессов либо антропогенного воздействия последних ста лет. Согласно абз. 2 п. 5.2 *Положения*, в случае выявления в ходе археологических наблюдений участков с неповреждённым культурным слоем исследование осуществляется в соответствии с методикой проведения археологических раскопок, определенной разделом 4 *Положения*.

Учитывая характер планируемых работ и степень сохранности культурного слоя на участке проектирования, охранные мероприятия, выбранные разработчиком *Раздела документации*, по мнению эксперта, являются оптимальными. Одним из важнейших организационных условий их выполнения является согласованность действий подрядчиков, Заказчика и Исполнителя.

2. Приведённые в *Разделе документации* состав спасательных археологических полевых работ и порядок их проведения в целом соответствуют принятой в Российской Федерации методике, закреплённой в Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15). Таким образом, охранные мероприятия, предложенные в *Разделе документации*, являются обоснованными и достаточными для выполнения требований как

Эксперт по проведению ГИКЭ: Новиков А.В.

действующего законодательства Российской Федерации в сфере охраны объектов культурного наследия, так и методических руководств, разработанных Министерством культуры Российской Федерации и Институтом археологии РАН. Проведение данных мероприятий подлежит согласованию и контролю со стороны регионального органа охраны объектов культурного наследия.

Предусмотренные спасательные археологические полевые работы, согласно ст. 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, могут проводиться исключительно на основании разрешения (открытого листа), выдаваемого Министерством культуры Российской Федерации физическому лицу при наличии положительного заключения Института археологии РАН.

3. При выполнении земляных, хозяйственных и иных работ в границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., на земельном участке, отведённом для реализации проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода, необходимо осуществление комплекса специализированных археологических работ, обозначенных в *«Разделе об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода».*

4. Экспертиза рекомендует *Раздел документации* для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

Вывод экспертизы:

Рассмотрев *Раздел документации*, экспертиза делает вывод о **ВОЗМОЖНОСТИ** (положительное заключение) обеспечения сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII–XVII вв., при реализации проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода.

Приложение:

1. Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода. — на 111 л.

Документ подписан электронной подписью.

Эксперт по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

Новиков Александр Викторович

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ



**ПОДЛИННОСТЬ ДОКУМЕНТА ПОДТВЕРЖДЕНА.
ПРОВЕРЕНО В ПРОГРАММЕ КРИПТОАРМ.**

ПОДПИСЬ

Общий статус подписи:	Подпись верна
Сертификат:	018E364C776E9020914ACD466D019F9806
Владелец:	Новиков Александр Викторович, Новиков, Александр Викторович, RU, Костромская область, novikov-kostroma@mail.ru, 02513891739, 440130612360
Издатель:	ООО "Компания "Тензор", ООО "Компания "Тензор", Удостоверяющий центр, 76 Ярославская область, г. Ярославль, улица Наумова, дом 20, помещение 404/2, RU, 1027600787994, 7605016030, ca_tensor@tensor.ru
Срок действия:	Действителен с: 25.07.2026 09:46:16 UTC+03 Действителен до: 25.07.2027 09:46:16 UTC+03
Дата и время создания ЭП:	28.07.2026 17:08:26 UTC+03

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

«утверждаю»

Врио директора ИА РАН Н.А. Макаров



**Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия
федерального значения «Культурный слой города»,
на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Строительство
автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218
«Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП
МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги»
в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода**

Руководитель работ:
МИЛОВАНОВ С.И.

МОСКВА 2026

СОДЕРЖАНИЕ

I. Введение.....	3
II. Пояснительная записка.....	6
1. Геоморфологическая и геологическая характеристика территории проектирования	6
2. Историко-археологическая характеристика территории проектирования	10
2.1. Историческая справка участка проектирования.....	10
2.2. Краткая характеристика объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.....	17
2.3. История археологического изучения участка проектирования.....	21
3. Общая характеристика участка планируемых работ.....	33
4. Анализ проектного предложения.....	34
5. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.....	45
Список использованных источников и литературы.....	50
Альбом иллюстраций.....	53

I. ВВЕДЕНИЕ

Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII - XVII вв., на земельном участке, отведенном под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода разработан в исполнение ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников.

Работы по составлению проектной документации выполнялись на основании договора № 836-26 от 18 февраля 2026 г., заключенного между ФГУБН Институт археологии РАН и ООО «МПИ».

Участок планируемых работ располагается в юго-западной части территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» (принят на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М и включен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под номером 521540264730006 на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации о регистрации объектов культурного наследия от 09.06.2015 №556-р), в 345 м к северу от его южной границы, в 1,85 км к юго-западу от Нижегородского кремля.

Участок, отведенный под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги», находится в границах верхней части г. Нижнего

Новгорода, в Нижегородском районе, на правом берегу р. Оки, в 650-660 м к востоку от уреза воды в ней, в 7-25 м к северу, востоку и югу церкви Сурб Аменапркич (ул. Шевченко, д. 2), в 50 м к северу от объекта культурного наследия регионального значения «Воскресенская церковь» 1884-1885 гг. (ул. Шевченко, д. 1а), в 15 м к западу от выявленного объекта культурного наследия «Дом Л.И. Панфиловой» (ул. Большие Овраги, д. 17).

Основной задачей подготовки раздела проекта является определение объема и методики проведения археологических исследований в целях сохранения объекта культурного наследия «Культурный слой города» на участке проведения земляных работ при реализации проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги». Для решения поставленной задачи выполнены следующие виды и объемы работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных материалов по территории проектирования; изучение и анализ фондовых, архивных материалов и письменных источников) и их анализ;
- сбор данных по геоморфологии изучаемой территории и геологической характеристики участка проведения работ;
- анализ решений по проекту «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги»;
- составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объектов археологического наследия и соотношение с проектными решениями по строительству автодороги;
- проработка проектных решений по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- составление иллюстративной части документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- написание текста Пояснительной записки к документации по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в составе проектной документации «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул.

Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги».

При разработке проекта использовалась следующая нормативная документация:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»;
- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (с Поправкой)»;
- Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;
- Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»;
- решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области»;
- решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода»;
- Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой города», расположенного в г. Нижний Новгород» от 17.10.2022 №424;
- Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждены постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 № 1893);
- Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15);
- Письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия №518/18-1280 от 20.07.09 и №518/18-2825 от 12.12.08 «О требованиях, предъявляемых к

составу и оформлению раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия»;

- Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. № 593-ст;

- «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» от 01 января 1991 г. СЦНПР-91, утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 321 от 05.11.1990 г.

II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования.

Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Граничит: на северо-западе и севере с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областями (Илл. 1). Площадь – 76,9 тыс. кв. км. Область разделена на 48 районов. Ее административный центр – г. Нижний Новгород.

Волга является естественной границей, разделяющей Нижегородскую область на две различные в физико-географическом отношении части – северную (низменное Заволжье) и южную (возвышенное правобережье рек Оки и Волги). Лесное Заволжье на тектонической карте Русской платформы приурочено к юго-восточному борту Московской синеклизы – обширной, заложенной ещё в начале палеозоя, впадины кристаллического фундамента. В настоящее время – это песчаная (зандровая) равнина со сглаженными, мягкими формами рельефа с абсолютными отметками высот в пределах 70-150 м. На севере Заволжье прилегает к отрогам Северных Увалов, на востоке – к полого спускающимся склонам Марийско-Вятского тектонического вала. Последнее Валдайское оледенение не захватило территории Нижегородской области, но оказало большое влияние на характер поверхности, так как потоки талых вод отложили огромные песчаные массивы в Заволжье, а отчасти и в более южных районах. Впоследствии перевеянные ветром пески создали характерные для Заволжья дюны, местами сильно размытые, сглаженные и заросшие лесом. Южная часть Нижегородской области располагается на северо-западной периферии Приволжской

возвышенности с сильно расчленённым рельефом. Абсолютные высоты поверхности достигают здесь максимального значения порядка 200-230 м. В Нижегородской области имеются месторождения железных руд, строительных материалов, в т.ч. большие залежи доломитов, бутового камня и гипса.

Нижегородская область имеет хорошо развитую речную сеть – свыше 200 значительных рек, три четверти, из которых протекают на лесном севере. Все они входят в бассейн р. Волги, пересекающей территорию области с северо-запада на юго-восток на протяжении ок. 280 км. Среди её притоков наиболее крупным является р. Ока, наиболее крупный приток последней – р. Теша. Из других правобережных притоков Волги выделяются реки Кудьма и Сура с притоками – рр. Пьяной и Алатырем. Долины их хорошо разработаны. Левобережные притоки р. Волги – реки Узола, Линда, Керженец, Ветлуга – имеют слабо врезанные долины, покрытые лесом и лугами. Все реки Нижегородской области типично равнинные, характеризуются медленным и спокойным течением. Озера встречаются преимущественно на севере. Большинство из них – дюнного и ледникового происхождения, расположены на водоразделах рр. Ветлуга – Керженец и Керженец – Линда (Линево, Бол. и Мал. Плотово), в междуречье Оки и Волги (Пырское). Встречаются озера и смешанного ледниково-карстового происхождения: Светлояр, Кудьмояр и др. В южной части находятся, главным образом, карстовые озера (одно из них - Вадское озеро в районе рр. Сережа и Пьяна).

В распространении почвенного покрова на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: дерново-подзолистую, серых лесных почв и черноземную; широко распространены также болотистые и пойменные луговые почвы. Первая зона занимает Заволжье и отчасти приокские районы, дерново-подзолистые почвенные разности встречаются на песчаных породах и на правобережье Волги. Серые лесные почвы, протянувшиеся широкой полосой вдоль рек Оки и Волги, имеют большое сельскохозяйственное значение и распаханы. На юго-востоке имеются относительно небольшие площади чернозема (по территории области проходит северная граница его распространения).

Нижегородская область расположена в основном в двух растительных зонах: лесной на севере и лесостепной на юге. На крайнем юге небольшие участки заняты степью. Выделяются лесные подзолы (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы). Широколиственные леса были распространены к югу от Волги до южной и восточной, границ области. Почти все они уступили место пашне. Незональными типами растительности являются сосновые леса,

связанные всегда с песчаными пространствами древних и современных речных долин; заливные луга, болота¹.

Объект культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде располагается на северо-западном окончании Приволжской возвышенности, отмеченном протяжённой Мстёрско-Козьмодемьянской грядой. Гряда протягивается от устья р. Мстёры, притока Клязьмы во Владимирской области, до г. Козьмодемьянска в Республике Марий Эл. Основанием для выделения Мстёрско-Козьмодемьянской гряды служит то обстоятельство, что на всём этом расстоянии Клязьма вместе с Низовой Окой (течение Оки ниже устья Клязьмы), в одном случае, и Волга вместе с её притоком Унжей, в другом, обтекают две крупные накладываются друг на друга кольцевые структуры, диаметром до 150-200 км. Историческая городская застройка Нижнего Новгорода концентрируется на окончании северного выступа Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, приуроченного к месту слияния рек Оки и Волги. Образуя широкую излучину, русла этих рек крутой дугой обходят скаты Волжского откоса – денудационного уступа, образованного размывом и обрушением кромки коренного берега. Высота бровки откоса над уровнем воды в р. Волге достигает 72–76 м (отметки 136–140 м в Балтийской системе высот).

Вершина гряды представляет собой пологоволнистую равнину, расчленённую врезками долин малых водотоков, оврагов и балок на множество платообразных останцев. Волго-Окский косогор также рассечён оврагами на отдельные «холмы». Широкое устье одного из правобережных оврагов прорезает волго-окский коренник напротив самого острия междуречного клина (стрелки). Это Почаинский овраг, по тальвегу которого протекала напоминающая ручей р. Почайна (в настоящее время сток реки забран в подземный коллектор).

На большей площади территории исторической части г. Нижнего Новгорода естественный рельеф изменён антропогенным воздействием при развитии города: выравниванием местности при строительстве, планировкой склонов, засыпкой оврагов, впадин и понижений, формированием культурного слоя.

В геоморфологическом отношении участок проектирования располагается в пределах Приволжской пластово-денудационной ступенчато-увалистой возвышенности и проходит по верхней бровке Большого Красного оврага. Рельеф этой части Нижнего Новгорода представляет собой техногенно-преобразованную местность в результате

¹Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть I. М., 2004. С.9, 10.

обустройства территории, строительства жилых и нежилых зданий, а также автомобильной дороги по ул. Шевченко и ул. Большие Овраги с общим уклоном в северо-западную часть. Абсолютные отметки поверхности земли в границах участка планируемых работ изменяются от 147 до 161 м в Балтийской системе высот.

Геолого-литологическое строение участка, до изученной глубины 5-21 м представлено отложениями четвертичной и пермской систем. В результате изысканий на участке выделено 5 инженерно-геологических элементов (ИГЭ):

- ИГЭ № 1а – насыпной грунт (суглинок полутвердый), tQIV, вскрыт с поверхности в архивной скважине № 3 [27], его подошва залегает на глубине 8,2 м, на абсолютной отметке 129.20 м; насыпные грунты представлены суглинками темно-коричневыми с прослоями песка, с включением битого кирпича, мощность толщи составляет 8,2 м;

- ИГЭ № 1 – насыпной грунт (суглинок тугопластичный), tQIV, вскрыт с поверхности в скважинах №№ 1-7, его подошва залегает на глубине 2,2-7 м, на абсолютных отметках 142.80-158.30 м; насыпные грунты представлены суглинками темно-коричневыми с прослоями песка и супеси в отдельных интервалах с включением строительного мусора, битого кирпича, щебня, мощность толщи составляет 2.2-7.0 м;

- ИГЭ № 2 – насыпной грунт (суглинок мягкопластичный), tQIV, вскрыт под грунтами ИГЭ №1 в скважинах №№ 1-5, кровля его залегает на глубинах 2,2 – 7 м, на абсолютных отметках 142.80 – 158.30 м, подошва слоя залегает на глубинах 5-11 м, на абсолютных отметках 138.20-155.95 м; насыпные грунты представлены суглинками темно-коричневыми с прослоями песка и супеси в отдельных интервалах с включением строительного мусора, битого кирпича, щебня, мощность толщи составляет 1,1-4,7 м;

- ИГЭ № 3 – песок пылеватый, глинистый, P2sl+pt, грунты представлены песками пылеватыми, полимиктовыми, глинистыми, вскрыты под насыпными грунтами ИГЭ №2, в скважинах №№ 1-4, 3 Арх. [27]; кровля залегает на глубине 6,9-11 м, на абсолютных отметках 129.20-153.60 м; подошва залегает на глубинах 10,4-21 м, на абсолютных отметках 127.00 – 140.50 м, вскрытая мощность слоя составляет 1,9-13,1 м;

- ИГЭ № 4 – глина твердая, мергелистая, P2sl+pt, грунты представлены глинами твердыми, трещиноватыми, вскрыты под грунтами ИГЭ №3, в скважинах №№ 2, 4, 3 Арх. [27], кровля залегает на глубинах 10,4-14,3 м, на абсолютных отметках 127.00-136.30 м, подошва залегает на глубинах 12 -20 м, на абсолютных отметках 117.40 – 135.00 м, вскрытая мощность слоя составляет 1,3-9,6 м.

2. Историко-археологическая характеристика территории проектирования.

2.1. Историческая справка участка проектирования.

Участок, на котором планируются работы, предусмотренные проектной документацией «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги», располагается в юго-западной части охраняемого культурного слоя города (Илл. 2-3) и в 1,52 км к юго-западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля. Его территория является, по-видимому, местом изначального русского поселения, возникшем в начале XIII в. на не заселенной ранее территории.

Нижний Новгород был основан в 1221 г. в устье р. Оки владимирским князем Юрием Всеволодовичем первоначально как восточный форпост Владимиро-Суздальского княжества². Тогда для защиты города были сооружены деревоземляные укрепления, состоящие из вала и рва. Точное местоположение этих укреплений установлено только для отдельных участков, их детальная конфигурация неизвестна. В настоящее время остатки первых городских оборонительных сооружений могут быть прослежены только археологическими методами. Дополнительным источником информации об их топографии служат планы территории Нижегородского кремля второй половины XVIII – начала XIX вв., на которых отображены протяжённые линейные углубления (западины), оставшиеся к тому времени от рвов первой нижегородской крепости (Илл. 5-6, 8).

Детинец XIII в. находился внутри ныне существующего Кремля, предположительно занимал его возвышенную часть – Часовую и Спасскую горы, разделенные оврагом, по которому протекал ручей и проходила дорога к реке. Укрепления состояли из вала и рва. Вал детинца являлся сложным инженерным сооружением, содержащим внутривальные деревянные конструкции. Предположительно линия укреплений имела форму вытянутого вдоль р. Волги овала, ограниченного с запада крутым склоном Почаинского оврага, с севера обрывом коренного волжского берега.

Вокруг первоначальных укреплений Нижнего Новгорода уже в XIII в. начал складываться торгово-ремесленный посад. Под высоким берегом вдоль реки располагался Нижний посад, на холмах, к юго-востоку от Нижегородского кремля – Верхний. В

² Гусева Т.В. Городец и Нижний Новгород в свете археологических данных XII—XIII вв. // Проблемы истории и творческое наследие С.И. Архангельского. Тезисы докладов. Н. Новгород, 1997. С. 82-84.

подгорной части вблизи устья р. Почайны на волжском берегу у речных пристаней располагался нижегородский торг, упомянутый в летописи под 1343 г.³

Вскоре, благодаря своему исключительному военно-стратегическому и торговому положению на месте слияния двух важнейших путей сообщения – рек Волги и Оки, Нижний Новгород стал одним из крупнейших городов Владимиро-Суздальского княжества, а в XIV в. – столицей самостоятельного Нижегородско-Суздальского княжества.

Существующий ныне каменный Нижегородский кремль был построен на рубеже первых двух десятилетий XVI в. Он входил в систему крепостей, защищавших границы русского централизованного государства. Нижегородский кремль являлся выдающимся для своего времени военно-оборонительным сооружением нового, полигонального типа, рассчитанным на использование при боевых действиях артиллерии.

По данным письменных источников, кроме Кремля, в XVI-XVII вв. Нижний Новгород имел еще два кольца древоземляных укреплений – Малый (применительно к XVII в. Новый) и Большой (применительно к XVII в. Старый) остроги, опоясывавшие территории Верхнего и Нижнего посадов (названия Верхнего и Нижнего посадов обозначили положение отдельных частей города на рельефе, они не были отделены друг от друга оградами или другими искусственными сооружениями⁴). Укрепления Малого острога XIV в. (позже возобновленные по линии старых валов в 1619 г.) частично, на небольшом участке, сохранились до настоящего времени, они проходили в районе современной ул. Пискунова (неслучайно имевшей историческое название Осыпная) и должны были выходить к Почаинскому оврагу между современной ул. Октябрьской и ул. Пискунова. Исторические линии вала и рва Малого острога обуславливали границы Верхнего посада⁵. Планировка территории города здесь представляла собой радиально-полукольцевую систему, в которой отчетливо прослеживалась взаимосвязь линий укреплений и трассировки главных улиц⁶. Участок проектирования находится далеко за границами этой древней, верхнепосадской части Нижнего Новгорода, более чем в километре юго-западу от нее.

Точное местоположение укреплений внешнего – Большого (Старого) – острога неизвестно. Его деревянные стены построил в первое десятилетие XVI в. мастер Петр

³ ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб. 55.

⁴ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 34.

⁵ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах [отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 2. Нижний Новгород, 2018. С. 169.

⁶ Там же.

Фрязин⁷. Описание сооружений Большого острога средневекового Нижнего Новгорода содержится в Писцовой книге города 1621-1622 гг.: «Да около Нижнего ж Новгорода от Волги реки и до Панские слободы на угор до Егорьевские угольные башни, а от Егорьевские башни и до Ковалихи, а от Ковалихи до Варварских и до Никольских и до Ильинских ворот, а от Ильинских ворот и вниз по угору и до Оки реки острог стоячий дубовый, а башни по воротам и промеж ворот рубленые с верхним боем. А около большого всего острога ров копан»⁸. Площадь Большого острога составляла около 315 га, а периметр его стен насчитывал более 7 км. По мнению исследователей, укрепления Большого острога проходили поблизости от современной ул. Малой Покровской⁹, а в восточной части Нижнего Новгорода – между современными улицами Семашко и Нестерова. Территория планируемых работ располагается примерно в 300 м к юго-западу от западной части этих укреплений.

Первое дошедшее до нас относительно подробное описание Нижнего Новгорода также отражено в Писцовой книге 1621-1622 гг.¹⁰, оно относится к периоду упадка после «смутного времени», поэтому многие городские дворы в 1620-х гг. оставались запустевшими. Несмотря на детальность описания города, этот источник показывает, что ближайшая к участку проектирования посадская застройка располагалась у Гремячего ключа и в переулках Ильинской улицы, среди религиозных строений упоминаемых этим источником и находящихся относительно недалеко от территории планируемых работ, – Благовещенский монастырь и «древяна, клетцки, ветха» Церковь Рождества Иоанна Предтечи «выше монастыря, у Оки, у Острогу»¹¹. Таким образом, в первой половине XVII в. участок проектируемого строительства располагался за пределами городского посада.

К XVII вв. окончательно сложилась система верхнепосадских улиц, расходящихся от Дмитровской башни Кремля к проездным воротам Нового и Старого острогов, за которыми они переходили в большие дороги, связывающие Нижний Новгород с другими

⁷ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. С. 34.

⁸ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб., 1896 г. Писцовая книга 1621-1629 гг. Стб. 16.

⁹ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. - М., 1988. №35, С.5; Градостроительство Московского государства. М., 1994, С.170-172. (реконструкция С.Л. Агафонов); Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968, С. 20, 44-45.; Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. Н. Новгород, 1994. С. 91.

¹⁰ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб., 1896. Стб. 36-38, 164-170.

¹¹ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб., 1896. Писцовая книга 1621-1629 гг. Стб. 156.

городами¹². Две концентрических части Верхнего посада были застроены неравномерно: основная масса дворов размещалась во внутреннем полукольце Нового острога, застройка наружного полукольца – Старого острога – имела более разреженный характер. Большая ее часть тяготела к главным улицам, ведущим к острожным воротам, остальную же часть городской территории занимали овраги, пустыри, сады и огороды¹³.

В XVIII в. укрепления городских острогов окончательно потеряли свое оборонное значение. Однако в первой половине XVIII в. сложившаяся архитектурно-планировочная структура города не претерпела больших изменений. Только после серии пожаров второй половины XVIII в., принесшей Нижнему Новгороду огромный ущерб (от пожара 1768 г., например, выгорела значительная нижнего посада города – десять каменных церквей, двадцать три каменных и триста сорок семь деревянных частных домов), и последовавшего за этим рассмотрения в сенате рапорта губернатора А. Аршеневского и приложенного к нему плана погоревших мест последовало решение привести «погоревший город в регулярство»¹⁴. Первый регулярный план для Нижнего Новгорода был принят в 1770 г. (Илл. 5). Он был создан крупным градостроителем того времени А.В. Квасовым и так же, как планы других провинциальных городов, являлся ярким выразителем градостроительных концепций классицизма. Этот план в значительной мере последовательно развивал сложившуюся к этому времени планировочную структуру города¹⁵. Основная лучевая система плана дополнилась встречными лучами улиц, из которых ул. Большая Покровская входила как крайнее звено в обе системы, а две другие – Ильинская и Телячья (ныне ул. Гоголя) – проходили по водоразделу между глубокими оврагами, спускающимися к реке¹⁶. На месте укреплений Нового и Старого острога должны были прокладываться полукольцевые бульвары. Так возникли Звездинская и Малая Покровская улицы. Одновременно спрямлялась Большая Покровская улица. На фиксационном плане города, снятом в 1799 г., близкие к участку проектирования ул. Большая Ямская (ныне часть ул. Ильинской) и ул. Малая Ямская предстают как уже частично застроенные (Илл. 8). Большая Ямская улица была запроектирована как продолжение Ильинской улицы в конце XVIII в. архитектором Я. А. Ананьиним¹⁷.

¹² Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия. Книга 2. С. 171.

¹³ Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия. Книга 2. С. 172.

¹⁴ Агафонов С.Л. Горький, Балахна, Макарьев. С. 51-52.

¹⁵ Шумилкин С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII - начала XX вв. Нижний Новгород, 2010. С. 49.

¹⁶ Шумилкин С.М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII - начала XX вв. С. 50.

¹⁷ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. - Н. Новгород, 1994, С. 14, 67-100.

Появление этих улиц за границей «градской земли», вдоль Муромско-Московской дороги связано с тем, что во время Генерального межевания Нижнего Новгорода 1784—1787 гг. ранее нетяглые ямские дворы предписывалось обложить государственными податями. Не желавшие платить подати должны были сселиться на выгонные земли. Этот процесс затронул не только ямские дворы, но и местное канатное производство. К 1787 г. ткацкопрядильные заводы заняли пространство от Покровских прудов (ныне площадь Максима Горького) до будущего Крестовоздвиженского монастыря (ныне площадь Лядова). Дальнейшее освоение территории от Большой и Малой Ямских улиц шло также в направлении застройки к откосу берега р. Оки. Так город вышел за ранее занятую территорию и приблизился к участку проектирования, однако, согласно планам Нижнего Новгорода конца XVIII в., он все еще находился за пределами городской застройки¹⁸.

Согласно генеральному плану города Нижнего Новгорода 1839 г., строительство на соседних с участком проектирования городскими территориями планировалась еще в первой половине XIX в.¹⁹. Однако даже предусмотренная этим документом застройка района была затруднена, вероятно, сложным рельефом местности, который нашел отражение в местном топониме «Большие овраги». Очертания этих оврагов отражены почти на всех планах Нижнего Новгорода XVIII-XX вв. (Илл. 6-14), остатки их сохранились вблизи участка проектирования и сейчас, как они выглядели в XIX-начале XX вв. можно увидеть на фотографиях, сделанных основоположником русской школы художественной фотографии А.О. Карелиным и его учеником М.П. Дмитриевым (Илл. 15-16). По дну оврагов протекали ручьи, соединявшиеся в северном верховье оврагов в небольшую безымянную речку, впадавшую в Оку через короткий участок заболоченной поймы²⁰. Фактически застройка кварталов поблизости от участка проектирования начинает формироваться только во второй половине XIX в. Часть территории планируемых работ на планах города 1845 г., 1850 г. и 1859 гг. находится в границах дахх отвершков Больших оврагов²¹ (Илл. 10-12). Фактически застройка этого квартала и окружающей его территории начинает формироваться только во второй половине XIX в. На плане города съемки 1859 г. большая часть территории проектирования все еще занята оврагами²² (Илл. 12), между

¹⁸ План Нижнего Новгорода 1799 г. // НГИАМЗ. Фонды. Шифр ГОМ. 3571.

¹⁹ Проектный генеральный план г. Нижнего Новгорода 1839 г. // РГИА Ф. 1293 Оп. 167. Нижегородская губерния. Д. 7.

²⁰ Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. М., 2018. С. 72.

²¹ План Нижнего Новгорода 1848-1853 гг. Восстановлен и издан Верхневолжским аэрогеодезическим предприятием. Н. Новгород, 1992.

²² План Нижнего Новгорода 1848-1853 гг. Восстановлен и издан Верхневолжским аэрогеодезическим предприятием. Н. Новгород, 1992.

двумя их отвершками, к юго-востоку от участка планируемых работ располагаются, по всей видимости огороженный участок с жилым деревянным домом, нежилым строением и огородом, а также еще одно нежилое здание. В этот период активно застраивалась ул. Большая Перекрестная, проложенная по участку с более равнинным рельефом, к югу от Больших Оврагов, однако ул. Воскресенской (современной Ереванской) еще не существовало. Дальнейшее развитие этого квартала было связано с необходимостью засыпки и планировки оврагов, вдоль которых протянулись улицы Большие Овраги.

В 1884-1886 гг. вблизи участка проектирования на средства жертвователей – нижегородского купца А.И. Приезжева и почетных граждан Нижнего Новгорода В.А. Соболева и И.С. Кварталова – была построена Воскресенская церковь (Илл. 15). Храм был возведен в русско-византийском стиле из красного большемерного кирпича на известковом растворе с открытой кладкой. Первоначально объемно-пространственная композиция храма состояла из четверика, с примыкающей к нему вплотную трехъярусной колокольной с боковыми палатками, и полукруглой алтарной апсиды. В таком виде храм просуществовал до рубежа XIX – XX вв., но возраставшее число прихожан побудило настоятеля увеличить здание церкви. В 1900-1902 гг. церковь была расширена за счет пристроев с севера и юга по проекту архитектора В.М. Лемке, до конца не реализованного. В 1904 г. с юго-восточной стороны был выстроен придел преподобного Серафима Саровского²³.

Церковь Воскресения Христова долгое время играла роль градостроительной доминанты этой части Нижнего Новгорода и, вероятно, ее строительство повлияло на развитие застройки вдоль улиц Большие Овраги и соседних кварталов. Именно в этот период начались засыпка оврагов и развитие застройки как на Третьей Ямской, так и на вновь прокладываемой Воскресенской улице. Рядом с церковью образовалась неправильной формы Воскресенская площадь, предназначавшаяся, в соответствии с городским планом, утвержденным МВД в 1884 г., для дальнейшей застройки²⁴ (Илл. 13-14). К 1890-м гг. сложилась существовавшая до недавнего времени планировочная структура этой части Нижнего Новгорода, что отражается на планах города того времени.

Сохранившиеся описания местности, где располагается участок проектирования, датированные второй половиной XIX в., любопытны образной картиной восприятия района

²³ Воскресенская церковь. [Электронный ресурс] // Научно-проектная реставрационная мастерская Юрия Ковалёва. 2025. URL: <http://xn--80ag0bacbv.xn--p1ai/voskresenskaya-na-shevchenko/> (дата обращения – 09.06.2025).

²⁴ ЦАНО, Ф.30. Оп. 2, д. 207

Больших Оврагов в прошлом. «Между Малой Ямской и берегом Оки находится местность, известная под названием «Ярилы». За Крестовоздвиженским монастырем расположены новые выселки или «Новая стройка»²⁵. «В этой местности находится недавно выстроенная в 1886 г. Воскресенская церковь; далее за Крестовоздвиженским монастырем к Оке, расположена новонаселенная местность, известная под названием «Новой стройки». Вся местность, начиная с Ярилы и Новой стройки, по характеру построек и населению сильно напоминает небольшой уездный городок...»²⁶.

Застройка района Больших оврагов в XIX в., один из которых носил Малого Красного оврага, а другой большого Красного оврага (в XIX в. имел также название Жандармский – предположительно по названию Жандармского переулка, в настоящий момент пер. Обозный, расположенного рядом с ним) носила усадебный характер. На фото Жандармского оврага второй половины XIX в. видно, что улицы в этой части города проложены как по верху оврага, так и по его низу, и что уровень поверхности здесь, несмотря на засыпки, все еще далек от современных отметок (Илл. 15). Застройка здесь имела вид весьма типичный для городской окраины: большинство домов были деревянными, одноэтажными, некоторые на каменных полуэтажах. Ближайшие к участку проектирования жилые дома располагались вдоль линий сохранившихся до наших дней улиц Большие Овраги. В глубине дворов располагались хозяйственные постройки, а также сады и огороды.

Естественный ход развития застройки города вблизи участка проектирования был прерван Октябрьскими событиями 1917 г. и последующими экономическими и градостроительными экспериментами. Частного строительства на исследуемой территории практически больше не велось, существующие здания постепенно приходили в ветхость. Высотные доминанты, которыми являлись здания храмов, были или уничтожены по идеологическим соображениям или обезображены до неузнаваемости в результате различных приспособлений под утилитарные нужды: например, здание Воскресенской церкви с 1930-1940-х гг. использовалась под хлебозавод.

В начале XXI в. при строительстве подходов и транспортных развязок к Метромосту сносились жилые малоэтажные дома в кварталах поблизости от участка проектирования. Также продолжалась планировка территории в этой части города, выражавшаяся в засыпке оставшихся оврагов.

²⁵ Памятная книжка Нижегородской губернии 1895 г. Нижний Новгород, 1895. С.118—119.

²⁶ Виноградов В. И. Иллюстрированный путеводитель по Нижнему Новгороду и ярмарке. С.48—55.

На основании анализа истории освоения городских территорий и сравнения картографических источников можно сделать вывод, что территориально участок проектирования в границах улиц Малой Ямской, Шевченко, Большие Овраги находился вне территории Большого острога верхнего посада средневекового Нижнего Новгорода XVI-XVII вв. До XIX в. участок располагался за пределами городской застройки. Застройка этого квартала и окружающей его территории начала формироваться только к концу XIX в., когда рельеф этой части города начал существенно меняться. Согласно данным картографических источников, участок проектирования находился на месте отвершков оврагов. Их засыпка, вероятно, началась вместе со строительством в 1884 г. Воскресенской церкви, однако и на планах города рубежа XIX-XX вв. и на фотографиях второй половины XIX в. сложный рельеф местности все еще прослеживается. Активное хозяйственное освоение местности вблизи территории проектирования и антропогенное воздействие на нее усилилось с начала XXI вв. – здесь было развернуто масштабное дорожное и жилое строительство.

2.2. Краткая характеристика объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.

Объект культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде поставлен на учет решением исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983 г. №559. Участок проектирования расположен в его юго-западной части (Илл. 2-3).

Граница охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода XIII - XVII вв. проходит по пл. Сенная – ул. Белинского – ул. Красносельской (включая проезжую часть) до берега р. Оки – далее вдоль береговой полосы рек Оки и Волги до Гребного канала – затем по склону откоса до Сенной площади (Решение Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559; Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М; Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой города», расположенного в г. Нижний Новгород» от 17.10.2022 №424).

Памятник расположен на 56 19' северной широты и 44 00' восточной долготы на территории Нижегородского района г. Нижнего Новгорода. Он находится в восточной правобережной нагорной части современного города, в его историческом центре.

Территория памятника включает в себя как участок правобережной поймы р. Волги, так и площадку на возвышенном плато правого коренного волжского берега.

Культурный слой г. Нижнего Новгорода, как правило, имеет сложную стратиграфию, различается по мощности, структуре, времени и условиям формирования на различных своих участках. Его территория непрерывно развивалась на протяжении многих столетий. Ранние напластования городского культурного слоя в значительной степени переработаны в XVIII–XIX вв. Капитальная застройка, работы по благоустройству города и иная хозяйственная деятельность периода XIX–XXI вв. существенно изменили древний рельеф; эти процессы привели к разрушению отдельных участков памятника, составляющих совокупно значительную часть его территории. На большей его площади, свободной от существующей застройки, памятник перекрыт отложениями периода XX–XXI вв. различной мощности и происхождения. В связи с этим, площадь городской территории, а также её границы в разные хронологические отрезки истории города на основании имеющихся в настоящее время данных могут быть определены лишь приблизительно.

Как археологический памятник Нижний Новгород всегда находился на периферии целенаправленных исследований в области русской средневековой археологии. Первый опыт раскопок и археологических наблюдений в его черте был получен отдельными энтузиастами ещё в конце XIX в.²⁷ К началу третьего десятилетия XXI в. территория города охвачена плотной сетью раскопанных участков и отдельных мест проведения археологических наблюдений. На конец 2019 г. (по данным материалов архива Института археологии РАН) общая площадь нижегородских раскопов и шурфов – около 15 000 кв. м, а число изученных объектов археологических наблюдений на строительных площадках превышает 300 единиц.

В целом, до начала 60-х гг. XX в., сколько-нибудь масштабных археологических раскопок в Нижнем Новгороде не проводилось. Шурфовочные работы и наблюдения за земляными строительными работами носили эпизодический характер. Места проведения большинства из них тяготели к архитектурным сооружениям.

Первые представления о культурном слое средневекового Нижнего Новгорода были получены в результате раскопок 1960 г. под руководством Н.Н. Воронина в храме Михаила

²⁷ Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005. С. 35–47.

Архангела на территории кремля²⁸. Раскопки Н.Н. Воронина предваряли реставрацию собора и были нацелены, прежде всего, на получение информации о типе и сохранности его фундамента. Раскопки на территории Нижегородского кремля в 60–70-е гг. были продолжены сотрудником Горьковского государственного историко-архитектурного музея-заповедника В.Ф. Черниковым. Вскрытые им участки (общей площадью около 440 кв. м) заложили основу нижегородской археологической коллекции²⁹. Результаты этих работ инициировали постановку городского культурного слоя на государственную охрану. Соответствующий документ был подписан в ноябре 1983 г.³⁰

Культурные отложения на территории города, за исключением непосредственно примыкающей к волжскому руслу его подгорной части, повсеместно связаны с минеральными, легко вентилируемыми, грунтами. По этой причине характерное значение мощности средневекового слоя составляет всего 0,10–0,15 м, а максимальное ограничивается 0,4–0,7 м. Его потревоженное залегание на сколько-нибудь обширном пространстве за пределами искусственных углублений в Нижнем Новгороде встречается очень редко. Как правило, на раскопанных площадках средневековый слой фиксируется только в переотложенном виде. Его присутствие в отдельных местах памятника выдают осколки средневековой керамики с крупнозернистыми примесями в тесте и некоторые другие находки из более поздних слоёв. На тех участках, где средневековый слой перемещён или переотложен на всю глубину до материка, заполнения котлованов средневековых построек сохраняются в потревоженном виде и представляют наибольший интерес для исследования.

Основные характеристики городских культурных отложений обусловлены не только интенсивностью и характером использования того или иного участка городской территории в прошлом, но и в значительной степени определяются геоморфологической ситуацией. Для «нагорной» части города, находящейся на участке возвышенного плато Волго-Окского правобережья, типичны относительно маломощные культурные отложения, сложенные минеральными, легко вентилируемыми, грунтами, содержащими минимальное количество органических включений. Их характерная мощность, как правило, варьирует в пределах

²⁸ Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

²⁹ Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А; Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 6781; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7318; Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

³⁰ Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

0,6-1,2 м. Городской культурный слой прибрежной полосы, ограниченной волжским руслом и линией подошвы Волжского откоса, напротив, отличается большой мощностью. Из-за разгрузки грунтовых вод его грунт обводнён и хорошо сохраняет органику. Его мощность здесь по данным геобурения может составлять 6–8 м. Ещё один район со специфической ситуацией формирования культурных отложений связан с уступом Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, частью которой является Волжский откос. На локальных участках его поверхности, приуроченных к тыловым частям оползневых террас, культурный слой может быть стратифицирован из-за перемежаемости склоновыми отложениями и иметь довольно значительную мощность (около 2 м).

Отдельным вопросом в истории исследования Нижнего Новгорода является дискуссия о точном местоположении посадских укреплений. В начале XVII в. система городской обороны включала в себя два деревянных острога – Новый и Старый, с земляными валами и рвами. Отдельные линейно-вытянутые участки рвов оставались не закопанными вплоть до второй половины XVIII в. На плане Нижнего Новгорода, снятом в 1769 г., заметны пять линейных участков бывших укреплений, намечающих два разновеликих полукольца, очевидно, соответствующих Новому и Большому острогам. Первая полная научная реконструкция их положения на местности была предложена нижегородским краеведом И.А. Кирьяновым³¹. Исследователь опирался, преимущественно, на сведения из Писцовой книги 20-х гг. XVII в., вышеупомянутый план 1769 г. и особенности современной городской планировки, в которой можно распознать отдельные черты прежней градостроительной структуры. Наиболее полно, с учётом результатов археологических наблюдений 1992–2008 гг., топография посадских укреплений охарактеризована И.В. Ануфриевой в паспорте памятника археологии «Культурный слой г. Н. Новгорода», составленном в 2009 г.³²

Таким образом, к началу третьего десятилетия XXI в. археологическая изученность Нижнего Новгорода в целом создаёт хорошие предпосылки для реконструкции истории и топографии освоения его селитебной территории. К наименее изученным районам относятся прибрежные участки Нижнего посада, северо-восточная периферия кремля (к востоку от Ивановского съезда), Благовещенский и Печерский монастыри³³. Раскопки здесь пока не проводились, либо их результаты оказались малоинформативными по причине малых размеров изученных площадок, небольшой по сравнению с общей мощностью

³¹ Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961. С. 42-43.

³² Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. С. 14.

³³ Там же. С. 20.

культурных напластований глубине заложения раскопов или приуроченности последних исключительно к остаткам утраченных архитектурных сооружений XIX в. Поэтому данные по археологии этих районов пока ограничиваются результатами малометражной шурфовки, изучения обнажений и сборами подъёмного материала.

К северу от участка проектирования также располагается объект культурного наследия федерального значения «Городище «Городок» XIV-XVI вв. (селище «Городок» - до интерпретации Н.Н. Грибовым в 2003-2004 гг. в качестве городища), поставленный на охрану решением исполкома областного Совета народных депутатов от 18 декабря 1989 г. № 471, открытый в 1988 г. А.Ю. Рогачевым исследованный в 1992 г.-2004 гг. Т.В. Гусевой, И.О. Ереминым, Н.Н. Грибовым А.Н. Масловым Е.Э. Лебедевой. В 2022 г. в ходе работ Волжской экспедиции Института археологии РАН под руководством С.В. Очеретиной территория памятника была изучена полностью.

2.3. История археологического изучения участка проектирования.

Участок, отведенный под реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» располагается в юго-западной части объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города», в 620 м к северу от его южной границы, в 1,52 км к юго-западу от Коромысловой башни Нижегородского кремля (Илл. 2-3).

В последние сорок лет в непосредственной близости от участка планируемых работ проводились археологические исследования: разведки и наблюдения при строительстве и прокладке коммуникаций, раскопки при строительстве зданий (Илл. 18).

В 1988 г. к северо-западу от участка проектирования группой студентов историко-филологического факультета Горьковского государственного университета им. Н.И. Лобачевского под руководством инструктора Горьковского областного управления культуры А.Ю. Рогачева был обнаружен памятник по своему расположению и рельефу наиболее соответствующий «старому городку» Нижегородского летописца³⁴ и грамоты 1593 г. Год спустя он был поставлен на местную охрану как «городище Городок XIV–XVI вв.» Первое обследование «Городка», сопровождаемое мероприятиями по его научной фиксации, было проведено четыре года спустя после его открытия, в 1992 г., одним

³⁴ Нижегородский летописец // Работа А.С. Гациского. Нижний Новгород: тип. Губ. правл., 1886. С. 27-28.

из отрядов экспедиции ТОО «Нижегородская археологическая служба» под руководством Т.В. Гусевой³⁵. Тогда же был составлен первый глазомерный план, проведена фотофиксация, собран подъёмный материал. По результатам этих работ памятник был атрибутирован как русское селище XIII–XVI вв., а связанная с ним территория ограничена доступной для обследования северо-западной оконечностью мыса.

В 1995 г. И. О. Еремин проводил археологическую разведку в окрестностях Красных оврагов, где обратил внимание на продолговатую выемку, прорезающую северо-восточный борт мыса в районе перешейка. Это углубление исследователь предположительно охарактеризовал как остатки оборонительного рва, частично засыпанного при сооружении въезда на территорию Базы спецуправления³⁶. В заложенных к юго-востоку от площадки «Городка» шурфах (примерно в 110 м к западо-северо-западу от участка проектирования) материалов средневекового периода выявлено не было.

В 1996 г. И.О. Ереминым проводилась археологическая экспертиза земельного участка на ул. Шевченко, напротив здания церкви (примерно в 55 м к юго-востоку от западной части участка проектирования) были заложены один шурф размерами 2 х 2 м и 2 шурфа размерами 1 х 1 м. Общая мощность напластований в шурфах составила 0,15 – 1 м, самые ранние из них были датированы второй половиной XIX – началом XX вв.

В 1996 г. Н.Н. Грибовым на археологическом памятнике «Селище «Городок» был заложен первый шурф площадью 2 кв. м на северо-западной оконечности мыса, в 9 м к югу от бровки северного берегового склона и в 30 м к западу от заднего фасада кирпичного склада – крайнего к западу строения Базы спецуправления зелёного строительства, за пределами её огороженной территории (примерно в 260 м к северо-западу от участка проектирования). По результатам этого исследования была получена первая информация о характере культурных напластований.

Сразу под дёрном на буром материковом грунте лежал однородный рыхловатый тёмно-коричневый суглинок, насыщенный фрагментами керамики и осколками костей животных мощностью 0,3 м. При зачистке поверхности второго пласта в средней части шурфа вблизи материковой поверхности обнаружена компактная линза глины с печиной мощностью до 0,08 м без находок. Включения современных материалов в виде железных тянутых гвоздей, осколков кровельного шифера, бутылочного стекла присутствовали

³⁵ Здесь и далее история исследований «Городища «Городок» цитируется по книге: Н.Н. Грибов. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. М., 2018. С. 74-75.

³⁶ Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. С. 74-75; Еремин И.О. Археологические исследования на территории г. Нижнего Новгорода в 1995 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 19131.

преимущественно только в первых двух пластах, что свидетельствовало о переотложении средневекового слоя на глубину минимум 0,2 м.

В тёмно-коричневом суглинке были обнаружены железный рыболовный крючок (пласт 1) и точильный камень из светло-серого алевролита (пласт 3). Массовый материал был представлен фрагментами костей животных, рыб, осколками керамической посуды. Керамический комплекс был датирован серединой XV – началом XVI вв. и включал в себя осколки керамики: лепной с примесью шамота – 24, красноглиняной – 395, краснолощёной – 23, белоглиняной гладкой – 100, чернолощёной – 14.

Материк представлял собой бурый четвертичный суглинок. При его зачистке выявлены следы ограждения в виде небольшого участка частокольной канавки шириной 0,2 м и глубиной 0,25 м. Линия частокола была вытянута почти точно по линии запад – восток. С западной стороны она вплотную подходила к соответствующему борту шурфа, с восточной – завершалась небольшой столбовой ямой с уплощенным дном и почти отвесными (в придонной части) стенками. На материковой поверхности столбовая яма и канавка образовывали единое пятно, не разделённое какой-либо границей. Их заполнение – коричневатый суглинок с включением редкой крошки печины и мелких углей. В канавке какие-либо находки обнаружены не были. В заполнении столбовой ямы, кроме шести фрагментов костей животных, встречены осколки гончарной керамики: красноглиняной – 11, краснолощёной – 1.

В 1997 и 1998 гг. сборы подъёмного материала на «Городке» проводил А.Н. Маслов. Изучение обширных сборов керамического подъёмного материала позволило ему датировать период наиболее активного освоения территории поселения серединой XV–XVI вв.

В 1998 г. в рамках научных исследований кафедры истории России НГПУ А.Н. Маслов провел археологические исследования в квартале, ограниченном улицами Ярославской, Малой Ямской, Максима Горького, включающее в себя археологическую разведку на двух участках, примыкающих к городищу «Городок» – саму площадку памятника археологии, примыкающие к ней склоны Большого и Малого Красных оврагов, а также городской квартал, ограниченный улицами Шевченко, Малой Ямской и Большие Овраги³⁷ (участок проектирования находился в границах участка обследования). В результате проведенных работ были сделаны выводы, что единственным средневековым

³⁷ Маслов А.Н. Отчет об археологическом обследовании исторической части Нижнего Новгорода в границах улиц Ярославской, М. Ямской, М. Горького, а также на территории Суетинского оврага (Почтового съезда) в 1998 г. // Архив ИА РАН, Р-1 № 21429.

объектом на территории обследования было городище «Городок», территория которого наиболее активно осваивалась во второй половине XV - конце XVI вв. При этом в качестве городской территории Нижнего Новгорода участок в границах указанных улиц начал осваиваться только с середины XIX в.

Обследование котлована под строительство жилого дома, находящегося в границах улиц Шевченко, Малой Ямской и Большие Овраги (участок исследований располагался в в примерно в 150 м к северо-западу от восточной части участка проектирования) также показало, что указанный квартал начал осваиваться только в XIX в. Глубина котлована составляла 1,3-2,5 м, длина – 32-35,5 м, ширина – 27,5 м. На участках непо потревоженных позднейшими перекопами напластований по бортам котлована были сделаны 4 зачистки, также был проведен сбор подъемного материала. Общая мощность напластований на участке обследования составила 0,4-0,8 м, они были сформированы слоями темно-коричневого замусоренного и коричневого однородного суглинков, представляющих собой, по мнению автора работ, почвенные отложения. Находки кирпично-красной поливной керамики в слое коричневого однородного суглинка свидетельствовали о том, что формирования этого слоя происходило во второй половине XIX–начале XX вв.

В 2000 г. А.Н. Кикеевым проводился археологический надзор за откопкой Г-образной траншеи общей протяженностью 12 м, шириной 1,2 м, глубиной 2,2 м под канализацию в районе д. 12 по ул. Обозной³⁸ (в 240 м к востоку от восточной части участка проектирования). Откопка траншеи производилась механизированным способом под наблюдением археологов. На траншее было сделано 2 зачистки, показавшие, что под слоем асфальта и щебня мощностью 0,3-0,45 м (в зачистке 1), песка мощностью 0,05-0,16 м (в зачистке 2) прослеживался слой строительного мусора, включающий в себя битый кирпич, прослойки рыжей глины, коричневого и темно-серого пестроцвета, мощностью 1,55-1,8 м. В этом слое были найдены фрагменты мореной и чернолощеной керамики. В зачистке 1 была обнаружена кирпичная кладка, пересекавшая слой строительного мусора, и уходящая ниже дна траншеи, в зачистке 2 был выявлен кирпичный столб шириной 0,83-0,85 м, уходящий из-под слоя песка ниже дна траншеи. Кирпичи в кладке и столбе были аналогичны. Под слоем строительного мусора был зафиксирован материк – рыжая глина.

Проведенные работы выявили, что откопанная траншея находилась в границах площадки, на которой еще в конце XIX-XX вв. стоял дом на мощном кирпичном фундаменте с глубоким (до 2 м) подвалом. Когда до Похвалинского съезда пробивалась

³⁸ Кикеев А.Н. Отчёт об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2000 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 22412.

улица Маслякова, дом был снесен, а подвал засыпан образовавшимся мусором. Позже на части образовавшегося пустыря был построен павильон для кафе. Материалов, свидетельствующих о существовании на данном участке построек, датируемых ранее XIX в., зафиксировано не было.

В 2001 г. А.Н. Кикеевым был осуществлен археологический надзор за откопкой траншеи под электрокабель к д. 2 по ул. Большие Овраги (в 150 м к юго-востоку от западной части участка проектирования). Траншея протяженностью 525 м проходила по ул. Шевченко и по ул. Малая Ямская³⁹. В ходе исследований на бортах траншеи было сделано 17 зачисток, которые показали, что ненарушенные культурные напластования, датируемые второй половиной XIX в. сохранились на участке исследования локально. На большей же части участка они разрушены при прокладке современного дорожного полотна в 60-х гг. XX в. В процессе исследований был вскрыты остатки булыжной мостовой 80-х гг. XIX в.

В 2003 г. Н.В. Ивановой проводились археологические наблюдения на участке устройства котлована размерами 47 x 40 м, глубиной до 4 м под фундамент жилого дома по адресу ул. Обозная, д. 3⁴⁰ (примерно в 275 м к востоку-северо-востоку от восточной части участка проектирования). Котлован был заложен на месте ветхих жилых домов. Визуальный осмотр его бортов показал, что на значительной части своей длины они перерезают современные перекопы старых коммуникационных траншей. На западном, северном, на восточном промежуточном и восточном бортах котлована были выбраны 4 участка с неповрежденной стратиграфией на которых были поставлены зачистки. В них под балластными напластованиями мощностью 0,36-0,6 м и темно-коричневого суглинка толщиной 0,13-0,35 прослеживались напластования, связанные с пожаром – прослойки глины со следами обожжения, мелкие угли, коричневый суглинок с мелкими угольками, материковый суглинок с включениями угольков, гуммированного грунта, бесформенными фрагментами полуразложившейся древесины, толщина таких слоев составляла – 0,03-0,54 м. В зачистках были зафиксированы хозяйственные ямы, заполненные строительным мусором, а также представляющие собой фундаментные траншеи. В зачистках был собран керамический материал преимущественно XIX- XX вв.

На основании результатов обследования зоны строительства на ул. Обозной, д. 3 автор работ пришел к выводу, что данный участок городской территории начал осваиваться

³⁹ Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в г. Нижнем Новгороде в 2001 году. // Архив ИА РАН, Р-1 № 22510.

⁴⁰ Иванова Н.В. Отчёт об археологическом обследовании строительных участков в г. Нижнем Новгороде (на ул. Обозная и Володарского) в 2003 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 25706.

не ранее рубежа XVII-XVIII вв., археологических материалов, надежно датируемых ранее указанной даты, обнаружено не было. Слой, связанный с начальным этапом освоения этой городской территории, был интерпретирован как пахотный (огородный) горизонт и по малочисленному керамическому материалу был датирован в пределах XVIII-начала XIX вв. Второй этап освоения этой части города начался после обширного пожара, следы которого в виде двух прослоек переотложенного материкового обожженного суглинка, разделенных мощным углистым слоем, были зафиксированы на зачистке 1. С этим этапом было связано образование темно-коричневого суглинка, который по керамическому материалу, осколкам стекла датируется в пределах XIX-начала XX вв.

В 2003 г. Н.Н. Грибовым были произведены археологические раскопки на территории «Городка» на площади около 100 кв. м (примерно в 260 м к северо-западу от участка проектирования). По данным раскопок была уточнена площадь памятника: она была оценена в 7 300 кв. м⁴¹. Наложение на современный инструментальный план микрорельефа топосъемки середины XIX в. привело к решению пересмотреть определение вида памятника, предложенного Т.В. Гусевой по результатам его первого обследования 1992 г., и рассматривать его в качестве небольшого мысового городища. Многочисленные нумизматические находки, обнаруженные в первом раскопе, позволили сузить датировку наиболее активной фазы функционирования поселения в пределах середины XV – начала XVI вв. – как раз во время запустения большей части территории средневекового Нижнего Новгорода⁴².

Вскрытые на городище следы усадебной застройки, связанной с проживанием профессиональных воинов, находки предметов вооружения, серебряных и медных монет, железных стилей, специфика местного хозяйства, предполагающая, скорее, поставки продовольствия, чем его производство местными жителями – всё это и ряд других характерных особенностей позволяют увидеть в нём остатки административного центра Нижнего Новгорода середины – второй половины XV в.⁴³ В этом же 2003 г. сборами подъёмного материала на «Городке» занималась Е.Э. Лебедева.

Датировка памятника, его размеры, конфигурация территории и положение границ были подтверждены при продолжении раскопок в последующем 2004 г. К ранее изученной площадке были прирезаны ещё два раскопа, общей площадью 94 кв. м. Распространение культурного слоя на более обширную территорию, чем предполагалось при исследованиях

⁴¹ Николаенко Т. Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 2. М. 2008. С. 129-131.

⁴² Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке. С. 281.

⁴³ Там же. С. 282.

1992, 1996, 1998 гг., было подтверждено результатами изучения шурфа 2 (площадью 15 кв. м), заложенного на другом участке мыса, удалённом от раскопов 2003–2004 гг. на 48 м к югу. На этом втором участке, помимо остатков углублённых в материк сооружений, были впервые зафиксированы не переотложенные культурные напластования второй половины XV – начала XVI вв., лежащие на материке и перекрытые позднейшим планировочным грунтом.

Общая площадь, вскрытая и изученная на памятнике в 1996, 2003–2004 гг. составила 192 кв. м. По результатам исследований 1992–2009 гг. период наиболее активной хозяйственной деятельности на поселении был очерчен серединой XV – началом XVI вв., а сам памятник охарактеризован как мысовое городище, расположенное за пределами средневековой застройки г. Нижнего Новгорода.

В 2007 году А.А. Доманиным был обследован котлован по ул. Шевченко, д. 4 (литеры А и Б, участок исследований располагался примерно в 120 м юго--юго-востоку от западной части участка проектирования). В ходе работ были зафиксированы культурные напластования второй половины XIX–XX вв.⁴⁴

В 2012 г. под руководством А.А. Доманина также были проведены археологические исследования на подлежащем хозяйственному освоению земельном участке в границах улиц Максима Горького, Ильинской, Маслякова, Малой Ямской⁴⁵ (площадка исследований 2012–2019 гг. в границах этих улиц находилась примерно в 250 м к юго-востоку от западной части участка проектирования). С севера граница участка проходила по границе территории бывшего предприятия АО «Нижфарм» (ул. Малая Ямская, д. 18). На участке было заложено 4 шурфа, в которых не было обнаружено непотревоженных культурных напластований, датируемых ранее второй половины XIX в. Культурные напластования были разрушены хозяйственной деятельностью местного населения. Общая мощность отложений в шурфах варьировалась, и достигала 0,9–1,85 м в южной части участка. В шурфах, расположенных в восточной и северо-западной части участка, она составляла около 0,3–0,6 м.

Исследования территории в границах улиц Максима Горького, Ильинской, Маслякова, Малой Ямской были продолжены А.А. Доманиным в 2015 г.⁴⁶ В результате

⁴⁴ Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Шевченко, 4 (литеры Аи Б) за 2007 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

⁴⁵ Доманин А.А. Отчет об охранных археологических работах на территории Нижегородской области в 2012 году. // Архив ИА РАН, Р1, №34415.

⁴⁶ Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований в зоне застройки территории в границах улиц Малая Ямская, М. Горького, Ильинская в Нижегородском районе г. Нижний Новгород в 2015 г. // Архив ИА РАН. Р-1.

этих работ было установлено, что хозяйственное освоение участка началось в XIX в. В ходе застройки участка в XX в. более ранние культурные напластования были разрушены. Археологического материала, датируемого ранее второй половины XIX в., обнаружено не было.

В 2018 г. А.А. Доманиным снова проводились археологические наблюдения за земляными работами в границах улиц Малая Ямская, Максима Горького, Ильинская – на этот раз в восточной части строительного участка⁴⁷. Работами были выявлены культурные напластования, датируемые не ранее второй половины XIX в.

В 2019 г. А.А. Доманиным были продолжены археологические наблюдения за земляными работами в границах ул. Малая Ямская, Максима Горького, Ильинская – теперь уже при прокладке наружных сетей канализации по адресу ул. Максима Горького, д. 45⁴⁸. Согласно результатам проведенного обследования, хозяйственное освоение участка началось в XIX в. Археологического материала, датируемого ранее XIX в., при работах обнаружено не было.

В 2013 г. сотрудниками ГАУ Нижегородской области «Научно-производственный центр по сохранению объектов культурного наследия Нижегородской области» под руководством А.А. Доманина проводились археологические разведки на участке строительства комплекса жилых домов в границах улиц Шевченко – 3-я Ямская – Большие овраги⁴⁹ (участок исследований граничил с западной частью участка проектирования с востока и юго-востока) на площади 3 290 кв. м, включавшей дворовые территории подлежащих сносу домов 14, 18, 20, 20а по ул. Большие Овраги. Участок был разделен на три части – западную, северную и восточную, в каждой из которых был сделан шурф 1,5 x 1,5 м. В результате проведенных исследований были выявлены культурные напластования, датированные второй половиной XIX – началом XXI вв. Напластования более раннего периода на данном участке зафиксированы не были.

В 2016 г. экспедицией ЛРОО «Фонд научного краеведения Липецкой области» под руководством А.В. Моисеева проводилась археологическая разведка на земельном участке северо- восточнее д. 1 по ул. Шевченко (кадастровый номер 52:18:0060154:5) в

⁴⁷ Доманин А.А. Отчет о проведении археологического наблюдения за земляными работами на участке в границах улиц Малая Ямская, М. Горького, ул. Ильинская в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2018 г. // Архив ИА РАН. Р-1.

⁴⁸ Доманин А.А. Краткий отчет о проведении археологического наблюдения за земляными работами на участке в границах улиц Малая Ямская, М. Горького, Ильинская в Нижегородском районе г. Нижний Новгород в 2019 г. // Архив ИА РАН. Р-1.

⁴⁹ Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2013 году. // Архив ИА РАН, Р-1 №38946.

границах археологического памятника «Городище «Городок» и северо-западнее него (в 260 м к северо-западу от западной части участка проектирования) Общая площадь обследованного участка составила 8 960 кв. м. На участке было заложено 3 шурфа общей площадью 8 кв. м и произведена зачистка стенки техногенного разрытия на протяжении 3 м.

В ходе проведенных исследований в северо-западной части обследованного мыса в шурфах 1 и 2 был зафиксирован культурный слой XV-XIX вв. мощностью до 0,4 м, локализованный у края мысовой площадки, также удалось уточнить северо-западную границу памятника археологии «Городище Городок», несколько расширив его в северо-западном направлении. На основной же территории площадки мыса следов культурного слоя древнее XX в. выявлено не было (зондаж 1)⁵⁰.

В 2018 г. в рамках разработки раздела по обеспечению сохранности объекта культурного наследия «Культурный слой города» в преддверии строительства Н.Н. Кравцовым проводились археологические разведки на земельном участке на ул. Одесской с кадастровым номером 52:18:0060148:727 (в 240 м к юго-западу от западной части участка проектирования) с целью определения основных характеристик культурного слоя и степени его сохранности. В ходе работ было заложено 8 шурфов общей площадью 8 кв. м. согласно заключению автора работ, в ходе проведения исследований во всех шурфах были выявлены «переотложенные напластования конца XIX-XX вв.»⁵¹.

В 2023 г. Волжской экспедицией Института археологии РАН проводились археологические наблюдения на этом же земельном участке. Были обследованы 14 участков общей площадью 14 кв. м, заложенных в местах скважин инженерно-геологического бурения. В результате проведенных работ были зафиксированы только напластования конца XIX – начала XXI в. и собран массовый керамический материал этого времени⁵².

Летом и осенью 2022 г. Волжской экспедицией Института археологии РАН под руководством С.В. Очеретиной проводились научно-исследовательские археологические

⁵⁰ Моисеев А.В. Отчет об археологической разведке на участках строительства в г. Нижний Новгород в 2016 г. // Архив ИА РАН.

⁵¹ Раздел обеспечения сохранности объекта культурного (археологического наследия) «Культурный слой г. Нижнего Новгорода», включенного в государственный реестр, для проектной документации объекта «Многokвартирные жилые дома в квартале, ограниченном улицами: Большая Перекрестная, Дальняя в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода», ООО «Красный археолог». Нижний Новгород, 2018 г.

⁵² Кукушкин Ф.Ф. Научный отчет о проведении археологических наблюдений на территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» на земельном участке, отведенном под проведение инженерно-геологических исследований, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Одесская, земельный уч. 4 (кад. номер 52:18:0060148:727) в 2023 году. // Архив ИА РАН.

исследования на территории объектов культурного наследия «Городище «Городок» и «Культурный слой города» на ул. Шевченко Нижнем Новгороде на участке реализации проекта по размещению распределённого межвузовского ИТ-кампуса⁵³.

Работы проводились в три этапа, археологическими исследованиями была охвачена вся площадь памятника «Городище «Городок» за исключением ранее исследованных участков городища. Общая площадь раскопок составила 8 376 кв. м. В ходе данных работ территория памятника была изучена полностью. На ней были зафиксированы остатки оборонительных сооружений как с напольной стороны городища, отраженные на плане Нижнего Новгорода 1848-1849 гг., так и располагавшиеся вдоль кромки мыса, ограниченного Большим Красным оврагом, неизвестные ранее, общей протяженностью около 40 м, и менявшие свое направление несколько раз в соответствии с направлением склона оврага.

В восточной части площадки городища повсеместно наблюдалось выравнивание поверхности для укладки асфальтового покрытия в XX в. В результате этого культурные напластования раннего времени на большей части площади были срезаны. Они сохранились локально небольшими пятнами.

В центральной части «Городища «Городок» были выявлены древние культурные напластования мощностью 0,1-0,4 м. В ходе работ были исследованы многочисленные ямы и канавки. Расположение крупных ям, столбовых ям, канавок позволило достаточно полно реконструировать планировку городища середины XV–начала XVI вв. с плотной усадебной застройкой в центре.

Помимо этого, в границах участка исследования были зафиксированы и исследованы блиндажи времен Великой Отечественной войны, построенные по единому проекту.

В ходе археологических работ была собрана коллекция около 3 тыс. индивидуальных находок, включающая в себя бытовые вещи, предметы вооружения, украшения, предметы христианского культа. Среди обнаруженных предметов уникальной

⁵³ Научно-технический отчет о проведении археологических исследований на территории ОАН «Городище «Городок» и «Культурный слой города» на ул. Шевченко в г. Нижнем Новгороде на участке реализации проекта по размещению распределенного межвузовского ИТ-кампуса (I очередь) в 2022 г. // Архив ИА РАН; Научно-технический отчет о проведении археологических исследований на территории ОАН «Городище «Городок» и «Культурный слой города» на ул. Шевченко в г. Нижнем Новгороде на участке реализации проекта по размещению распределенного межвузовского ИТ-кампуса (II очередь) в 2022 г. // Архив ИА РАН; Научно-технический отчет о проведении археологических исследований на территории ОАН «Городище «Городок» и «Культурный слой города» на ул. Шевченко в г. Нижнем Новгороде на участке реализации проекта по размещению распределенного межвузовского ИТ-кампуса (III очередь) в 2022 г. // Архив ИА РАН.

находкой стала целая серебряная чаша, намеренно спрятанная в тайнике под камнями. Массовый керамический материал представлен фрагментами сосудов, датирующихся, в основном, XV-XVI вв.

За пределами территории археологического памятника «Городище «Городок» в 2022 г. также проводились предпроектные полевые археологические исследования, в ходе которых в границах участка, отведенного под строительство кампуса НЕЙМАРК.Ed (участок исследования в 140-200 м к северо-западу и западу от участка проектирования) было заложено 5 раскопов размером 2 х 2 м каждый. В результате проведенных исследований культурного слоя XIII-XVIII вв. не было выявлено ни в одном раскопе, в раскопах 2, 3 и 5 зафиксированные напластования сформировались в результате засыпки оврага во второй половине XX – начале XXI вв., в раскопе 1 зафиксированные напластования сформировались в результате активной хозяйственной деятельности в конце XX – начале XXI вв. и располагались на почвенном горизонте, в раскопе 4 зафиксированные напластования сформировались в результате активной хозяйственной деятельности во второй половине XX – начале XXI вв. и, наиболее вероятно, при складировании грунтов, выкапываемых при строительстве метромоста. Мощность насыпных грунтов достигала на участке исследований 3,4 – 4 м в северо-восточной его части и более 3 м в юго-западной. В южной части участка данные напластования перекрывали археологически стерильный почвенный горизонт.

В границах территории, отведенной под строительство кампуса НЕЙМАРК.Co-living (участок исследований граничил с участком проектирования с юго-востока и юга), также было заложено 4 раскопа 2 х 2 м. В результате проведенных исследований в раскопах 6-7 под слоем дерна были выявлены слои, сформировавшиеся в результате активной хозяйственной деятельности в конце XX – начале XXI вв. Их мощность составляла от 0,22 до 0,4 м. Они были образованы слоями, насыщенными строительным и бытовым мусором. Под ними были прослежены слои, связанные с нивелировкой и выравниванием территории, образованные материковыми суглинками и слоем серого суглинка, содержащего материалы конца XIX – XX в., а также бытовой мусор XX в. Общая мощность данных слоев увеличивалась в направлении с юго-востока на северо-запад в сторону р. Оки от 0,05 м до 0,3 м. Перед нивелировкой осуществлялась срезка грунта, видимо с целью засыпки оврага. Сами нивелировочные работы были осуществлены во второй половине – конце XX вв. В раскопе 7 отмеченные слои залегали на слое погребенной почвы, в раскопе 6 – на слое, сформировавшемся в результате использования этого участка под огороды и в

сельскохозяйственных целях во второй половине XIX – первой половине XX вв. Ниже залегала погребенная почва без визуально фиксируемых примесей.

В раскопах 8 и 9 культурного слоя выявлено не было, зафиксированные напластования сформировались в результате засыпки оврага во второй половине XX – начале XXI вв.

В 2024-2025 гг. археологическим отрядом ООО «Наследие» под руководством А.В. Моисеева проводились археологические наблюдения в зоне строительства водопровода, идущего по ул. Малая Ямская до границ земельного участка подключаемого объекта «ИТ-Кампус мирового уровня в г. Нижний Новгород, главный учебный корпус, расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Н. Новгород, Нижегородский район, ул. Дальняя»⁵⁴ (северная часть участка исследований располагалась в 125-155 м к западу и юго-западу от западной части участка проектирования).

Археологические исследования проводились в границах полосы отвода проектируемого водопровода на площади 1 161,20 кв. м на семи участках. Работы осуществлялись в створе действующих коммуникаций. В ходе археологических наблюдения были изучены напластования общей мощностью 0,9–2,71 м, представленные техногенными слоями, сформированными при обратной засыпке траншей, или «подушкой» асфальтированного полотна. Кроме того, были выявлены участки траншей с замещенным грунтом (песчано-гравийная смесь, песок). В переотложенных слоях были обнаружены материалы из стекла, фарфора, железа и керамики в количестве 11 штук, датированные Новейшим временем (XIX–XX вв.).

В ходе исследований 2024-2025 гг. было установлено, что археологический культурный слой в этой части города в границах участка, отведенного под строительство водопровода, отсутствует или находится в переотложенном состоянии. Выявленные напластования были связаны с насыпными слоями при благоустройстве улиц и строительством городских коммуникаций.

Таким образом, полученные данные по истории освоения территории вблизи участка проектирования, а также результаты ближайших к нему полевых археологических исследований не зафиксировали следов средневекового освоения этой территории, за исключением участка, где находится памятник археологии «Городище Городок», XIV –

⁵⁴ Моисеев А.В. Отчет об археологических наблюдениях на территории ОКН «Культурный слой города» в зоне строительства объекта «Прокладка водопроводных линий к «ИТ-Кампус главного учебного корпуса», расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Н. Новгород, Нижегородский район, ул. Дальняя, в 2024-2025 гг. //Архив ИА РАН.

XVI вв. Ближайшие участки исследований, освоение которых началось на рубеже XVII-XVIII вв. расположены на ул. Обозной, в 240-270 м к востоку и востоко-северо-востоку от участка проектирования. В раскопах на территории, граничащей с участком планируемых работ с юго-востока и юга, и также, как и участок проектирования, расположенной на высокой, искусственно сформированной площадке в районе Больших Оврагов, в ходе исследований в 2022 г. были прослежены напластования, сформированные в результате нивелировки и выравнивания рельефа в конце XX – начале XXI вв., засыпки оврага во второй половине XX – начале XXI вв. и в результате сельскохозяйственной деятельности во второй половине XIX – первой половине XX вв. В ходе исследований 2025-2026 гг. на участке строительства водопровода к ИТ-кампусу, расположенных вдоль дороги на Метромост, в более низинной местности, были прослежены только насыпные слои, связанные с благоустройством улиц строительством городских коммуникаций, датированные Новейшим временем.

3. Общая характеристика участка планируемых работ.

С учетом современных территориальных границ областного центра, участок проектирования находится в границах верхней части г. Нижнего Новгорода, в Нижегородском районе, на правом берегу р. Оки, в 650-660 м к востоку от уреза воды в ней, в 7-25 м к северу, востоку и югу церкви Сурб Аменаприкч (ул. Шевченко, д. 2), в 50 м к северу от объекта культурного наследия регионального значения «Воскресенская церковь» 1884-1885 гг.⁵⁵ (ул. Шевченко, д. 1а), в 15 м к западу от выявленного объекта культурного наследия «Дом Л.И. Панфиловой»⁵⁶ (ул. Большие Овраги, д. 17) (Илл. 3).

Территория планируемых работ сложной формы располагается на земельных участках с кадастровыми номерами 52:18:0000000:610, 52:18:0000000:7382, 52:18:0060151:429 и 52:18:0060151:428, а также на не поставленной на кадастровый учет территории расположенной между участками с кадастровыми номерами 52:18:0000000:610 и 52:18:0060151:429 и к востоку от юго-восточной части участка с кадастровым номером 52:18:0000000:610 (Илл. 4). Территория проектирования расположена в границах улиц

⁵⁵ Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 31.08.1993 г. № 288-м «Об объявлении находящихся на территории г. Нижнего Новгорода объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность».

⁵⁶ Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области «О включении выявленных объектов культурного наследия, расположенных в городе Нижнем Новгороде на улицах Большие Овраги, Луначарского, Нижегородской, Соревнования, Сергиевской, Ярославской и территории Кремля, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объектов культурного наследия регионального значения, утверждении границ и режима использования их территорий» от 04.04.2020 №150.

Барминской, Маслякова, Малая Ямская, Шевченко. Участок планируемых работ занимает искусственно сформированную площадку, большая часть которой располагалась на месте оврагов, ранее носивших название Больших. Территория проектирования с севера граничит с территорией, свободной от застройки занятой склоном и дорогой от ул. Барминской к Метромосту; с запада и юга – с участком, на котором располагается церковь Сурб Аменапркич и дорогой по ул. Шевченко, с юга востока – с застройкой ИТ-кампуса, с востока и с севера – с дорогой по ул. Большие Овраги (Илл. 19).

Общая протяженность автомобильной дороги по оси составляет 204,67 м. Начало участка проектирования ПК0+00,00 принято на примыкании к ул. Шевченко, расположено в координатах $X=2214767,79$ $Y=529100,77$. Конец участка проектирования ПК2+04,67 принят на примыкании к ул. Большие Овраги, расположен в координатах $X=2214919,82$, $Y=529215,31$ (Илл. 25). Общая площадь полосы временного отвода проектируемого объекта составляет 8 173,9 кв. м. Общая площадь полосы постоянного отвода проектируемого объекта составляет 4 905,8 кв. м). Общая площадь зон размещения линейных объектов (инженерных коммуникаций) составляет 783,9 кв. м.

Современный рельеф участка техногенный, спланирован в результате освоения территории и застройки прошлых лет. Поверхность участка характеризуется значительными перепадами высоты, ее отметки находятся в диапазоне 147-161 м в Балтийской системе высот (Илл. 26).

В настоящий момент по участку проектирования проложена асфальтированная дорога и пешеходная дорожка, остальная часть участка проектирования задернована (Илл. 20-24). На откосе к автодороге, ведущей от ул. Барминской на Метромост, проложен бетонный водосброс, вдоль тротуара этой дороги расположена подпорная стена. По участку планируемых работ проходят подземные сети инженерных коммуникаций – электро-, газо-, водоснабжения, сети ливневой канализации (Илл. 26).

4. Анализ проектного предложения.

Для анализа проектной документации «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» использованы материалы, предоставленные заказчиком данного раздела. Проектная документация по строительству дороги подготовлена ООО «МПИ».

Согласно ей, на участке проектирования планируется строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М.Ямская до дома 17 по ул. Большие овраги» на прилегающем с севера и северо-запада к ИТ-кампусу участке, где в настоящий момент автодорога отсутствует, проложены только тротуары и техническая дорога⁵⁷.

Проектом запланированы следующие виды работ (Илл. 25-57):

- устройство автодороги;
- устройство сети дождевой канализации;
- устройство сетей наружного освещения;
- переустройство сети электроснабжения;
- устройство подпорных стенок;
- поднятие горловин колодцев ливневой канализации;
- защита сетей водоснабжения;
- защита сетей газоснабжения.

Работы основного периода строительства дороги включают в себя:

- демонтаж участков существующих покрытий;
- переустройство и прокладка инженерных коммуникаций опережающим потоком;
- устройство малых искусственных сооружений;
- устройство дорожной одежды автомобильных дорог, тротуаров;
- обустройство автодороги.

В рамках подготовительного этапа проектом предусмотрен демонтаж участков существующих покрытий: фрезерование дорожной одежды на сопряжении с существующей проезжей частью, разборка существующего асфальтобетонного покрытия пешеходной дорожки толщиной 0,05 м на площади 1 309 кв. м, ее щебеночного основания, бортовых камней, демонтаж существующего водоотводного лотка из бетона сечением 0,2 х 0,2 м, толщиной 0,1 м, а также снятие почвенно-растительного грунта толщиной 0,15 м на площади 5 354 кв. м (Илл. 27). **Площадь земляных работ составляет 5 354 кв. м, остальные работы проводятся в толще покрытий или бетонных конструкций.**

В соответствии с проектом, на ПК1+30 - ПК1+85 с левой стороны предусмотрена досыпка откоса с применением геообойм (Илл. 28-29). Для этого по откосу нарезаются

⁵⁷ Проектная документация «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги». ООО «МПИ», 2026.

уступы по 5 м шириной, глубина выемки грунта составляет от 1 до 2,5 м. После нарезки по уступам устраивается щебеночный дренаж. У подошвы откоса выполняется подпорная стена ПС-1. Откос укрепляется Биоматами БТСО-100 по слою плодородного грунта 0,11 м, с последующей присыпкой плодородным грунтом 0,03 м. Откосы земляного полотна и приобвочная полоса на участках корытного профиля укрепляются растительным грунтом, толщиной 0,15 м. **Площадь земляных работ на участке устройства уступов составляет 1 680 кв. м.** Участок этот работ входит в границы территории, на котором в рамках подготовительных работ срезался растительный грунт толщиной 0,15 м.

В соответствии с проектом, в границах участка проектирования у подошвы откоса вдоль тротуара автодороги ведущей на Метромост, вдоль проектируемой автодороги к западу от кампуса «Неймарк» и проектируемого тротуара к северу от церкви Сурб Аменапкч и уже упомянутого кампуса выполняются три подпорных стены (Илл. 30-36).

Подпорная стена ПС-1 устраивается у подошвы откоса, в котором проектом запланирована нарезка уступов для подсыпки склона с применением геообойм, вдоль тротуара автодороги ведущей на Метромост и соединяется деформационным швом с существующей вдоль этой дороги подпорной стеной. ПС-1 представляет собой монолитную железобетонную, уголковую конструкцию, на свайном основании из буронабивных свай диаметром 1,2 м (Илл. 31-33). Длина подпорной стены ПС-1 составляет 23,26 м. По длине подпорная стена разделена на секции ПС-1.1 и ПС-1.2, длиной 9,435 и 13,805 м соответственно.

Фундаментная часть ПС-1.1 состоит из двух рядов буронабивных свай диаметром 1,2 м длиной 11,5 м в количестве 6 шт. Поверху сваи объединены монолитным ростверком размерами в плане 9,44 x 3,9 м, высотой 1,2 м.

Фундаментная часть ПС-1.2 состоит из одного ряда буронабивных свай диаметром 1,2 м длиной 11,5 м в количестве 5 шт. Поверху сваи объединены монолитным ростверком размерами в плане 14,22 x 1,7 м, высотой 1,2 м.

Стены секций выполняются из монолитного бетона и объединяются с ростверками посредством арматурных выпусков, заложенных в ростверки перед их бетонированием. Приняты следующие геометрические размеры стен: высота 1,81-4,24 м, толщина 0,5-1,2 м.

Для отвода воды из грунта засыпки, вдоль подпорной стены устраивается дренаж (Илл. 32). В качестве дренажной смеси используется щебень фракции 20-40 мм, уложенный на слой жирной глины, выполняющей роль поверхностного водосбора. Отвод воды осуществляется через дренажные трубки, установленные в подпорной стене с шагом 4 м.

Для выполнения буронабивных свай, монолитных ростверков подпорной стены ПС-1 и дренажа у подошвы откоса откапываются два имеющих общую границу котлована. Один под фундаментную часть ПС-1.2 длиной 9,44 м, шириной 4,8 м по низу, второй длиной 14,22 м, шириной 2,7 м, глубиной не менее 1,2 м. **Площадь земляных работ на участке устройства подпорной стены ПС-1 составляет 83,71 кв. м по низу.**

В ходе работ по устройству подпорной стены ПС-1 демонтируется тротуар вдоль проезжей части автодороги, ведущей к метромосту и барьерное ограждение вдоль нее (Илл. 36). После выполнения работ покрытие тротуара и ограждение восстанавливается. Все работы по демонтажу и восстановлению тротуара ведутся в толще покрытий, земляных работ не проводится.

Подпорная стена ПС-2 выполняется вдоль проектируемой автодороги к западу от ИТ-кампуса вдоль площадки ТКО и кармана для мусоровоза и представляет собой монолитную железобетонную, уголковую конструкцию на естественном основании (Илл. 34). Она устраивается после демонтажа существующего металлического забора, ограничивающего участок церкви Сурб Аменапкич (Илл. 20-21), демонтируемого на время строительства и восстанавливаемого в ходе реализации этого проекта (Илл. 36). Длина подпорной стены ПС-2 составляет 18,4 м. Монолитный ростверк представляет собой плиту размерами в плане 18,4 x 1,25 м, высотой 0,3 м. Стена выполняется из монолитного бетона и объединена с ростверком посредством арматурных выпусков, заложенных в ростверк перед их бетонированием. Приняты следующие геометрические размеры стены: высота 1,31-2,41 м, толщина 0,3- 0,43 м. Для устройства монолитного ростверка подпорной стены ПС-2 откапывается котлован длиной 18,6 м, шириной 1,45 по низу, глубиной 1,3 м. **Площадь земляных работ на участке устройства подпорной стены ПС-2 составляет 26,97 кв. м по низу.**

Подпорная стена ПС-3 выполняется вдоль проектируемого тротуара к северу от церкви Сурб Аменапкич и к северу от ИТ-кампуса и представляет собой монолитную железобетонную конструкцию, с ростверком на свайном основании из буронабивных свай диаметром 0,426 м (Илл. 35). Длина подпорной стены ПС-3 составляет 199,58 м. По длине подпорная стена разделена на секции ПС-3.1 длиной 95,5 м, ПС-3.2 длиной 19 м, ПС- 3.3 длиной 20 м, ПС-3.4 длиной 10,9 м. Секции ПС-3.2 и ПС-3.3 располагаются на вершине откоса, в котором нарезаются уступы для подсыпки с применением геообойм.

Фундаментная часть ПС-3 состоит из одного ряда буронабивных свай диаметром 0,426 м длиной 8 м общим количеством 70 шт. с основным шагом свай 3 м. Поверху сваи объединены монолитным ростверком шириной в плане 0,75 м, высоток 0,5 м. Стены секций

выполняются из монолитного бетона В25, F300, W8 и объединены с ростверками посредством арматурных выпусков, заложенных в ростверки перед их бетонированием. Приняты следующие геометрические размеры стен: ПС3.1 и ПС-3.2 – высота 0,55 м, толщина 0,25 м, ПС3.3 и ПС-3.4 – высота 1,5 м, толщина 0,25 м.

Для устройства подпорной стены ПС-3 на участках секций ПС-3.2 и ПС-3.3 работы по устройству буронабивных свай и ростверка проводятся без откопки котлована, в дальнейшем при выполнении подсыпки откоса с применением геобойм, ростверк закрывается ими. Таким образом, земляных работ открытым способом при устройстве подпорной стены на этих участках не проводится. Для выполнения буронабивных свай, монолитных ростверков подпорной стены ПС-3 на участках секций ПС-3.1 и ПС3.4 откапываются траншеи общей длиной 106,4 м, шириной 1,05 м по низу, глубиной 0,5 м. **Площадь земляных работ на участке устройства подпорной стены ПС-3 составляет 111,72 кв. м.**

Сбор дождевого стока производится с помощью продольных и поперечных уклонов поверхностей покрытий дорожных конструкций. Вода с тротуаров отводится на проезжую часть. Водоотвод с покрытий осуществляется в закрытую сеть ливневой канализации через дождеприемные колодцы. Дождеприемные решетки располагаются у края проезжей части.

Во избежание активации оползневых и эрозионных процессов, а также для сбора поверхностных стоков с отсыпаемого откоса, проектом предусмотрено переустройство существующего Ливневого канала 1, проложенного на месте техногенно-сформированного устья оврага, и устройство Ливневого канала 2 в восточной части территории проектирования (Илл. 28). Также здесь устраивается один открытый водосброс на участке, граничащим с тротуаром, на верхней площадке откоса, на повороте проектируемой автодороги (Илл. 28, 37). Водосброс представляет собой бетонируемую площадку, ограниченную бортовыми камнями, трапецевидной формы, площадью около 15 кв. м и соединенный с ней железобетонный блок лотка Л-2 размерами в плане 0,88 х 1,99 м, высотой 0,68 м, соединенный с ливневым каналом 1. Для устройства водосброса на обочине и откосе производится выемка грунта на глубину 0,2–0,4 м. **Площадь земляных работ на участке устройства открытого водосброса составляет около 16,75 кв. м.**

Для выполнения ливневых каналов 1 и 2 производится устройство монолитных бетонных быстротоков (Илл. 38). Длина канала 1 – 56,76 м, ширина в плане по верху 2,96 м. Длина канала 2 – 14,5 м, ширина по верху аналогична каналу 1. Перед работами по бетонированию производится выемка грунта на участках каналов по откосу на переменную глубину от 0,4 до 2 м. **Площадь земляных работ на участке устройства ливневых**

каналов 1 и 2 составляет около 210,93 кв. м. Эта площадь входит в границы участка земляных работ по нарезке уступов на откосе.

В водобойном колодце Ливневого канала 1 предусматривается устройство перепадного колодца ДК8 с подключением к существующей сети ливневой канализации (Илл. 38). Диаметр колодца ДК8 – 1,5 м, глубина по профилю – 2,78 м. Колодец устраивает на существующем откосе, для него откапывается котлован 2,2 x 2,2 м. **Площадь земляных работ составляет 4,84 кв. м, однако они проводятся в границах проектируемого ливневого канала 1.**

Сбор поверхностных сточных вод из Ливневого канала 2 осуществляется водоприемной камерой-гасителем с перепуском в перепадный колодец Ливневого канала 1 (Илл. 38). Устройство камеры-гасителя в проекте не представлено. Она устраивается на существующей сети ливневой канализации.

Для отвода дренажных вод из массива отсыпаемого на откосе грунта, проектом предусмотрено устройство уже упомянутого при описании подпорной стены ПС-1 щебеночного дренажа, расположенного под конструкцией из геобойм. У подножия откоса существующего оврага укладывается продольный перехватывающий дренаж из дренажной трубы с перфорацией D300, накопленная вода выводится из насыпи в перепадный колодец Ливневого канала 1 (Илл. 39). Земляные работы, необходимые при его устройстве учтены при анализе проектных решений по выполнению подпорной стены ПС-1.

Проектом предусматривается устройство закрытой ливневой канализации по запроектированной автомобильной дороге (Илл. 40). Устройство сети выполняется в границах проезжей части, тротуаров и обочин автодороги с устройством дождеприемных и смотровых колодцев. Точкой начала проектирования служат дождеприемные колодцы ДК1, ДК6 и ДК6.1. Точкой подключения сети ливневой канализации служит существующий дождеприемный колодец на сети ливневой канализации ПЭ500, существующая сеть ливневой канализации диаметром 300 (колодец №8 проектируемой сети), а также колодец К2-7, выполненный по проекту 30/24-ЕЦ-ИОС3.3.

Магистральный трубопровод самотечной сети ливневой канализации выполняется из труб полимерных безнапорных труб со структурированной стенкой диаметром 300 мм. Отводящие от дождеприемных колодцев сети ливневой канализации предусмотрены диаметром 200 мм. Трубопроводы прокладываются открытым способом в траншеи шириной 1,04 м по низу для трубопроводов диаметром 300 мм, 0,925 м по низу для трубопроводов диаметром 200 мм. Глубина траншей составляет 1,2-2 м (Илл. 41).

На участке проектируемой ливневой канализации ДК1 до существующей сети ливневой канализации:

- от ДК1 до 1 откапывается траншея длиной 2 м, шириной 0,925 м;
- от 1 до существующей сети ливневой канализации траншея общей длиной 132,2 м, шириной 1,04 м.

На участке проектируемой ливневой канализации ДК2 - ДК3 откапывается траншея общей длиной 5,5 м, шириной 0,925 м. На участке ДК5 – 6 откапывается траншея длиной 3 м, шириной 0,925 м.

На участке ДК6 – 7:

- от ДК6 до 5 откапывается траншея длиной 3 м, шириной 0,925 м;
- от 5 до 7 траншея длиной 81,59 м, шириной 1,04 м.

На участке ДК6.1 - К2-7 откапывается траншея длиной 2 м, шириной 0,925 м.

На участке ДК9 – 8 откапывается траншея длиной 23,55 м, шириной 0,925 м.

На участке ДК7 – 7 откапывается траншея длиной 6 м, шириной 0,925 м.

На участке ДК4 – 4 откапывается траншея длиной 12,3 м, шириной 0,925 м.

Площадь земляных работ на участке прокладки сети ливневой канализации составляет 275,39 кв. м по низу.

Проектом предусмотрена установка на сети ливневой канализации дождеприемных, поворотных и смотровых колодцев. Диаметр колодцев – 1-1,5 м. Для каждого колодца откапывается котлован размерами 2,2 х 2,2 м, глубиной 1,22-2,42. Всего устраивается 17 колодцев. Площадь земляных работ на участках откопки котлованов под колодцы составляет 82,28 кв. м, однако часть площади котлованов располагается в границах траншей. **Площадь земляных работ по откопке котлованов за границами траншей составляет около 44,88 кв. м.**

Проектом предусматривается переустройство существующих колодцев дождевой канализации, выполненной по проекту 30/24-ЕЦ-ИОС3.3, и существующего водопроводного колодца путём регулирования горловин от существующих отметок до проектных (Илл. 43). Конструктивные решения по устройству горловин принимаются в зависимости от места расположения колодцев. Земляных работ при переустройстве колодцев дождевой канализации и водопроводного колодца не проводится.

В соответствии с проектом, ливневые стоки, сбрасываемые сеть ливневой канализации, проходят через локальное очистное сооружение (ЛОС). Для его устройства откапывается котлован размерами 2,4 х 2,4 м, глубиной 4,7 м (Илл. 42). **Площадь земляных работ составляет 27,07 кв. м.**

Также проектом предусмотрена защита существующего водопровода В1 диаметром 50 мм, идущего на здание церкви Сурб Аменапркич по ул. Шевченко, д. 2, пересекающего западную часть проектируемой автодороги, с помощью футляра разрезного диаметром 325 мм (Илл. 43). Для этого производится откопка траншеи вдоль трубопровода длиной 20 м, шириной 1,2 м по низу, глубиной 2 м. **Площадь земляных работ на участке защиты водопровода футляром составляет 24 кв. м.**

Проектом запланирована установка защитного футляра на полиэтиленовом подземном газопроводе среднего давления диаметром 63 мм (Илл. 44), принадлежащем Местной религиозной организации «Церковь Сурб Аменапркич (Всеспаситель)». Необходимость установки защитного футляра вызвана пересечением проектируемого объекта строительства с сетями газопровода. Наружный диаметр футляра марки ЗФГТ 150-5 – 159 мм, длина – 18 м. Для его установки на существующей сети газопровода откапывается траншея длиной 18 м, шириной 0,659 м, глубиной 2-2,25 м. **Площадь земляных работ на участке защиты газопровода футляром составляет 11,86 кв. м.**

На газопроводе также предусмотрена установка 2-х опорных стоек под указатели трассы газопровода из электросварной трубы диаметром 57 мм, длиной 2,5 м с обетонированием смесью тяжелого бетона. Для каждой стойки пробуривается яма под размерами 0,3 х 0,3 м, глубиной 1 м. **Площадь земляных работ на участке установки стоек составляет 0,14 кв. м.**

В соответствии с проектом, в границах участка проектируемой автодороги располагаются следующие объекты электросетевого хозяйства ООО «Специнвестпроект»:

- КЛ-10кВ "КТП-5612 - ТП-5644 II" (3хАПвЭаПг-10 1х120/50, 3хАПвПг-10 1х120/50);
- КЛ-10кВ "КТП-5611 - ТП-5644 I" (3хАПвЭаПг-10 1х120/50);
- 2хКЛ-0,4кВ "КТП-5611 - ввод №1 ВРУ котельной" (2хАПвБШп-1 4х240);
- 2хКЛ-0,4кВ "КТП-5612 - ввод №2 ВРУ котельной" (2хАПвБШп-1 4х240)

Существующие КЛ-10кВ "КТП-5612 - ТП-5644 II" и КЛ-10кВ "КТП-5612 - ТП-5644 I" проходят совместно и попадают под проезжую часть проектируемой автодороги. Проектом предусмотрена перекладка данных КЛ-10кВ на участке протяженностью 120 м каждый, из них 116 м - методом ГНБ (Илл. 45-47). Прокладка методом ГНБ выполняется на двух участках: 1) пересечение с существующей проезжей частью ул. Большие овраги, протяженностью 34 м с затяжкой двух футляров в скважину ГНБ; 2) на участке труднодоступной местности с значительным перепадом высот и проезжей частью, ведущей к Метромосту, протяженностью 82 м с затяжкой двух футляров в скважину ГНБ. Прокладка

кабельных линий методом ГНБ выполняется в защитном футляре из полиэтиленовой трубы марки ПЭ100 Ø110мм SDR13.6. Прокладка кабельных линий открытым способом выполняется в котлованах ГНБ. Всего на этом участке устраиваются 3 котлована ГНБ размерами 2 х 2 м, глубиной 2 м.

Существующие 2хКЛ-0,4кВ "КТП-5611 - ввод №1 ВРУ котельной" и 2хКЛ-0,4кВ "КТП-5612 - ввод №2 ВРУ котельной" проходят совместно и попадают под проезжую часть проектируемой автодороги. Выполняется перекладка данных 4хКЛ-0,4кВ на участке протяженностью 90 м каждый, из них 87 м - методом ГНБ (Илл. 45, 48-49). Прокладка методом ГНБ выполняется на двух участках: 1) пересечение с существующей проезжей частью ул. Большие овраги, протяженностью 34 м с затяжкой четырех футляров в скважину ГНБ; 2) на стесненном участке местности вдоль ул. Большие овраги, протяженностью 53 м с затяжкой четырех футляров в скважину ГНБ. Прокладка кабельных линий методом ГНБ выполняется в защитном футляре из полиэтиленовой трубы марки ПЭ100 Ø110мм SDR13.6. Прокладка кабельных линий открытым способом выполняется в котлованах ГНБ. На этом участке перекладки кабельных сетей электроснабжения используются два котлована ГНБ, уже предусмотренные проектом для переустройства КЛ 10кВ и выполняется еще один котлован размерами 2 х 2 м, глубиной 2 м.

Общее количество котлованов ГНБ на участках переустройства сети электроснабжения – 4. **Площадь земляных работ составляет 16 кв. м.**

Проектом предусматривается строительство асфальтобетонного покрытия проезжей части, тротуаров, смотровой площадки и пешеходной дорожки (Илл. 26). Поперечный профиль проезжей части двускатный относительно разбивочной оси, поперечный уклон проезжей части, тротуара и велодорожек составляет 20‰ (Илл. 50-52). Вертикальная планировка решена с учетом вертикальных отметок прилегающих улицы Большие овраги, улицы Шеченко, а также вертикальных отметок выездов с территории строящегося ИТ-Кампус. Проектные отметки на границе производства работ назначены максимально близкими к существующим или проектным по смежным проектам (Илл. 28, 53).

Проезжая часть улицы запроектирована под две полосы движения шириной по 2 х 3 м с полосами безопасности 2 х 0,5 м, с устройством асфальтобетонного покрытия. Толщина пирога покрытия – 1,55 м (Илл. 52). По кромкам проезжей части предусматривается установка бортовых камней БР100.30.15. Тротуар располагается с обеих сторон улицы. С левой стороны – на всём протяжении, с правой – до пешеходного перехода к смотровой площадке. Ширина тротуара равна 3 м. Велодорожка выполнена совмещенной с тротуаром. Покрытие тротуара – мощение плиткой. Толщина пирога покрытия – 0,56 м

(Илл. 52). Вдоль его кромок устанавливаются бортовые камни БР100.20.8. Со стороны склона пешеходной дорожки смотровой площадки предусмотрено устройство монолитного бордюра на буронабивных сваях (уже описанная выше подпорная стена ПС-3).

Проектом предусмотрены 2 съезда с проектируемой автодороги. Границы работ по съездам определяются красными линиями. С левой стороны улицы учтено устройство площадки ТКО с устройством кармана для мусоровоза (по проекту ООО «Развитие инновационных проектов»). По границе площадки, со стороны Церкви Сурб Аменапркич, устраивается уже описанная выше подпорная стена ПС-2.

На протяжении проектируемой улицы применяется полунасыпной и корытный поперечные профили. В связи с повсеместным распространением техногенных грунтов, проектом предусмотрена замена грунта земляного полотна на слой песка мелкого толщину 0,5 м (входит в описанную выше толщину пирога асфальтобетонного покрытия). С учетом проектных отметок автодороги для устройства ее корыта предусматривается разработка грунта на глубину 1-1,5 м на участках устройства проезжей части и частично под проектируемым тротуаром, так как корыто устраивается с откосами 1:0,5 (Илл. 50-52). На участках устройства тротуара проектные отметки выше существующих отметок рельефа, откопки корыта для него не производится. Обочины автодороги, согласно представленным в проектной документации профилям, запроектированы присыпными. **Площадь земляных работ для устройства корыта автомобильной дороги по низу составляет 2 369,52 кв. м.**

Проектом запланировано обустройство проектируемой автодороги, предусматривающее (Илл. 54):

- установку защитных барьерных ограждений;
- установку дорожных знаков;
- устройство дорожной разметки,
- устройство наружного освещения.

Проектом предусмотрено устройство удерживающего пешеходного ограждения и барьерного ограждения (Илл. 54). Перильное ограждение монтируется по подпорной стене ПС-3 на участке секции ПС-3.1 (Илл. 35). Земляных работ не проводится. Барьерное ограждение выполняется вдоль подпорной стены ПС-3 на участках секций ПС-3.2, ПС-3.3., ПС3.4, практически вплотную к ней (Илл. 35), в насыпном грунте, также без проведения земляных работ, на участке откоса, на котором нарезались уступы для выполнения подсыпки откоса с применением геобойм.

Вдоль проектируемой автодороги устанавливается 23 стойки для дорожных знаков (Илл. 55). Для каждой стойки пробуривается яма диаметром 0,3 м, глубиной 1,25 м

(Илл. 55). **Площадь земляных работ на участках устройства стоек дорожных знаков составляет 1,62 кв. м.**

В соответствии с проектом, на проектируемой автодороге выполняется сеть наружного освещения (Илл. 56). Ее питающая линия выполняется в подземном исполнении бронированным кабелем с алюминиевыми жилами и изоляцией из ПВХ. Точка подключения проектируемой линии электроснабжения является опора освещения, выполненная по проекту № 23/2025.ЭН "Реконструкция сетей наружного освещения города Нижнего Новгорода на участке: ул. Шевченко, д.1 - д.2а», расположенная в западной части проектируемой автодороги. Кабельная линия прокладывается в траншее глубиной 0,9 м, шириной 0,4 м. Общая протяженность траншей для прокладки кабеля наружного освещения составляет 217 м. **Площадь земляных работ на участке прокладки сети наружного освещения составляет 86,8 кв. м.**

На участке строительства автомобильной дороги устанавливаются 10 опор освещения СФГ-400-9,0-02-ц. Светильники устанавливаются на металлические оцинкованные стальные силовые фланцевые граненные опоры, высотой 9 м, марки СФГ-400-9,0-02-ц с кабельным вводом питания. Для бетонных фундаментов опор пробуриваются котлованы диаметром 0,6 м, глубиной 2,6 м (Илл. 57). **Площадь земляных работ на участках устройства котлованов под опоры составляет 2,83 м.** Однако котлованы расположены в границах траншей под прокладку кабеля и только небольшая часть их площади находится за ее пределами. **Площадь земляных работ на участках устройства котлованов под опоры освещения за границами траншей составляет около 0,4 кв. м.**

Проектом предусмотрено заземление опор освещения, выполняемое с помощью одного заземляющего электрода, выполненного из круглой горячеоцинкованной стали диаметром 16 мм, длиной 3 м, расположенного вертикально на расстоянии 0,5 м от фундамента опоры на глубине 0,5 м от поверхности земли (Илл. 57). Вертикальный электрод присоединяется к горизонтальному заземлителю из стальной горячеоцинкованной полосы 40х4 мм, длиной 2 м. Для устройства заземления каждой опоры откапывается траншея длиной 1 м, шириной 0,3 м, глубиной 0,5 м. **Площадь земляных работ на участках устройства заземления опор освещения составляет 3 м.**

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия могут быть скорректированы путем разработки раздела об обеспечении сохранности объекта культурного наследия для нового проекта с обязательным проведением в отношении этого

раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

5. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Согласно ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 настоящего Федерального закона».

При проведении спасательных археологических полевых работ необходимо руководствоваться Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. ст. 40, п.2; ст. 45) и Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15).

Спасательные археологические полевые работы – работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний.

Анализ архивных и библиографических материалов, результатов ближайших к участку проектирования археологических исследований, а также проектной документации «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» позволил определить проведение спасательных археологических полевых работ в **форме археологических наблюдений (Илл. 58).**

В ходе работ по строительству автомобильной дороги археологические наблюдения проводятся на участке нарезки уступов на откосе, ведущем к дороге от ул. Барминской к Метромосту (площадь археологических наблюдений 1 680 кв. м), и на участке выемки грунта под корыто автодороги вблизи Воскресенской церкви (площадь археологических наблюдений 450 кв. м). **Общая площадь археологических наблюдений составляет 2 130 кв. м.**

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что в результате археологических исследований, проведенных в непосредственной близости от участка проектирования, были выявлены культурные напластования, сформированные в результате нивелировки и выравнивания рельефа в конце XX – начале XXI вв., засыпки оврага во второй половине XX – начале XXI вв. и в результате сельскохозяйственной деятельности во второй половине XIX – первой половине XX вв., однако архивные данные и картографические источники показывают, что территория вокруг Воскресенской церкви осваивалась уже с 1880-х гг., вокруг храма была разбита неправильной формы Воскресенская площадь, таким образом, на этом участке может быть прослежен культурный слой этого периода. Участок, расположенный на откосе к дороге на Метромост, никогда не исследовался археологически и архивных данных недостаточно для того, чтобы сделать выводы о характере происхождения этого склона. Возможно, он является сохранившейся частью одного из отвершков Больших Оврагов и не имеет техногенное происхождение. Археологические наблюдения позволят определить наличие или отсутствие культурного слоя и степень его сохранности.

Работы по археологическим наблюдениям осуществляются на основании соответствующего разрешения (открытого листа) в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15).

Работы по археологическим наблюдениям должны быть документированы в полном объеме не только на тех участках, где выявлен неповрежденный культурный слой и конструктивные составляющие объекта культурного наследия, но и на участках поврежденного культурного слоя.

Археологические наблюдения на поврежденных участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности, бровок и

бортов раскопа. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке фиксируется графически и фотографически.

В случае выявления непотревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу техники и перейти в режим археологических раскопок.

При поиске культурного слоя и при его наличии проводится контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на photographиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося непотревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон); разработка графика, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на объект строительства.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений непотревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные

археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

На участках устройства подпорных стен, прокладки инженерных сетей коммуникаций, выемки грунта под корыто автодороги (за исключением участка вблизи Воскресенской церкви), установки дорожных знаков проведения археологических исследований не требуется. Участок планируемых работ располагается на территории, постепенно осваивавшейся со второй половины XIX в., согласно данным картографических источников, часть ее находилась в границах отвершков Больших Оврагов, постепенно засыпавшихся с конца XIX в., исторические улицы, проложенные в этой части города во второй половине XIX в., находятся вне границ участка проектирования, к северу, северо-востоку, востоку и югу от него. Данные археологических исследований на территории ИТ-кампуса 2022 г. показывают, что на этом участке объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» прослеживаются только напластования, сформированные в результате нивелировки и выравнивания рельефа в конце XX – начале XXI вв., засыпки оврага во второй половине XX – начале XXI вв. и в результате сельскохозяйственной деятельности во второй половине XIX – первой половине XX вв., что дает основания утверждать, что большая часть проектных решений по строительству автодороги будет реализована на искусственно спланированном рельефе. Таким образом, при выполнении указанных выше работ проведение спасательных археологических полевых работ не требуется. Но на данных участках проведения работ требуется обеспечить присутствие специалиста археолога, с целью контроля заявленных методик и проектных решений с целью предотвращения разрушения объектов археологического наследия.

Обеспечение условий проведения археологических исследований

При проведении археологических работ в рамках реализации проекта «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» необходимо обеспечить бригаду археологов помещениями в непосредственной близости от строящегося объекта для переодевания работающих, хранения археологических материалов, оборудования и инструментов, выполнения графических работ и первичной обработки археологических материалов. Указанные помещения должны соответствовать санитарным нормам.

Так же на участке размещения указанных выше помещений для проведения археологических исследований необходимы следующие условия и оборудование:

- навес, лавки, стол для первичной обработки находок и работы с полевой документацией;
- туалет;
- обеспечение участка водой для мытья керамики и соблюдения санитарных норм.

Поскольку зона производства земляных работ расположена в жилой зоне, территория, на которой проводятся археологические работы, требует специального ограждения и организации охраны в нерабочее время.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с апреля по октябрь. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 0° С, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

При планировании археологических полевых работ в холодное время года в исключительных случаях для их организации необходимо предусмотреть строительство закрытого павильона с искусственным обогревом (электрооборудование, тепловые пушки или иные средства) и искусственным освещением, обеспеченного всем необходимым для обогрева грунта, раскопок и фиксации, а также для первичной полевой обработки собранных материалов; в сметы работ в обязательном порядке включаются расходы, необходимые для строительства указанного закрытого павильона.

Список использованных источников и литературы

I. Архивные материалы.

- НГИАМЗ. Фонды. Шифр ГОМ 3571
 Паспорт на объект культурного наследия – памятник археологии «Культурный слой города Нижнего Новгорода». Автор-составитель Ануфриева И.В. Нижний Новгород, 2009.
 Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб., 1896.
 Полное собрание русских летописей. Т. 15. Рогожский летописец. Тверской сборник. М., 2000.
 Полное собрание русских летописей. Т. 25. Московский летописный свод конца XV века. М., 2004.
 РГИА. Ф.1293. Оп.168 (Нижегородская губерния). Ед. хр. 4
 ЦАНО. Ф.570. Оп.559. Д.7. (б/г) Л.4об.

II. Отчёты о полевых исследованиях

- Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.
 Губайдуллин А.М. Отчёт об археологических охранно-спасательных раскопках на территории Нижегородского Кремля в здании Арсенала, раскоп 1, оси 1-2, 2-3 в 2007 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 47214.
 Дмитриевский С.М., Ерёмин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 году. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 1997. С. 61–65.
 Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Шевченко, 4 (литеры А и Б) за 2007 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
 Доманин А.А. Отчет об охранных археологических работах на территории Нижегородской области в 2012 году. // Архив ИА РАН, Р1, №34415.
 Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований в зоне застройки территории в границах улиц Малая Ямская, М. Горького, Ильинская в Нижегородском районе г. Нижний Новгород в 2015 г. // Архив ИА РАН. Р-1.
 Доманин А.А. Отчет о проведении археологического наблюдения за земляными работами на участке в границах улиц Малая Ямская, М. Горького, ул. Ильинская в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2018 г. // Архив ИА РАН. Р-1.
 Доманин А.А. Краткий отчет о проведении археологического наблюдения за земляными работами на участке в границах улиц Малая Ямская, М. Горького, Ильинская в Нижегородском районе г. Нижний Новгород в 2019 г. // Архив ИА РАН. Р-1.
 Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2013 году. // Архив ИА РАН, Р-1 №38946.
 Еремин И. О. Археологические исследования на территории г. Нижнего Новгорода в 1995 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 19131.
 Иванова Н.В. Отчёт об археологическом обследовании строительных участков в г. Нижнем Новгороде (на ул. Обозная и Володарского) в 2003 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 25706.
 Кикеев А.Н. Отчёт об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2000 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 22412.
 Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в г. Нижнем Новгороде в 2001 году. // Архив ИА РАН, Р-1 № 22510.

Кукушкин Ф.Ф. Научный отчёт о проведении археологических наблюдений на территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» на земельном участке, отведенном под проведение инженерно-геологических исследований, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Одесская, земельный уч. 4 (кад. номер 52:18:0060148:727) в 2023 году. // Архив ИА РАН.

Маслов А.Н. Отчет об археологическом обследовании исторической части Нижнего Новгорода в границах улиц Ярославской, М. Ямской, М. Горького, а также на территории Суетинского оврага (Почтового съезда) в 1998 г. // Архив ИА РАН, Р-1 № 21429.

Матвеева В.И. Отчёт об археологических работах в Горьковском Кремле (1956 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 848.

Моисеев А.В. Отчет об археологической разведке на участках строительства в г. Нижний Новгород в 2016 г. // Архив ИА РАН.

Моисеев А.В. Отчет об археологических наблюдениях на территории ОКН «Культурный слой города» в зоне строительства объекта «Прокладка водопроводных линий к «ИТ-Кампус главного учебного корпуса», расположенного по адресу: Нижегородская обл., г. Н. Новгород, Нижегородский район, ул. Дальняя, в 2024-2025 гг. // Архив ИА РАН.

Научно-технический отчет о проведении археологических исследований на территории ОАН «Городище «Городок» и «Культурный слой города» на ул. Шевченко в г. Нижнем Новгороде на участке реализации проекта по размещению распределенного межвузовского ИТ-кампуса (I очередь) в 2022 г. // Архив ИА РАН.

Научно-технический отчет о проведении археологических исследований на территории ОАН «Городище «Городок» и «Культурный слой города» на ул. Шевченко в г. Нижнем Новгороде на участке реализации проекта по размещению распределенного межвузовского ИТ-кампуса (II очередь) в 2022 г. // Архив ИА РАН.

Научно-технический отчет о проведении археологических исследований на территории ОАН «Городище «Городок» и «Культурный слой города» на ул. Шевченко в г. Нижнем Новгороде на участке реализации проекта по размещению распределенного межвузовского ИТ-кампуса (III очередь) в 2022 г. // Архив ИА РАН.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А.

Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 6781.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7318.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). // Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

III. Предоставленная заказчиком проектная документация.

Проектная документация «Строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги». ООО «МПИ», 2026.

IV. Список использованной литературы.

Агафонов С.Л. Нижегородский кремль. Нижний Новгород, 2008.

Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987.

Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005.

Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть II. М., 2008.

Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. №35.

Виноградов В. И. Иллюстрированный путеводитель по Нижнему Новгороду и ярмарке. Н. Новгород, 1895.

Воскресенская церковь. [Электронный ресурс] // Научно-проектная реставрационная мастерская Юрия Ковалёва. 2025. URL: <http://xn--80ag0bacbv.xn--plai/voskresenskaia-na-shevchenko/> (дата обращения – 09.06.2025).

Гациский А.С. Нижегородский летописец. Н. Новгород, 2001.

Градостроительство Московского государства. М., 1994, С.170-172. (реконструкция С.Л. Агафонова).

Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. М.: ИА РАН; 2018.

Гусева Т. В. Городец и Нижний Новгород в свете археологических данных XII—XIII вв. // Проблемы истории и творческое наследие С. И. Архангельского. Тезисы докладов. Н. Новгород, 1997.

Дмитриевский С.М., Ерёмин И.О. Археологические исследования на территории Нижегородского Благовещенского монастыря и прилегающей территории в 1995 году. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Нижний Новгород, 1997.

Кириянов И. А. К вопросу о времени основания г. Горького. Горький, 1956.

Кириянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968.

Кириянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961.

Нижегородский летописец // Работа А.С. Гациского. Нижний Новгород: тип. Губ. правл., 1886.

Нижний Новгород. Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода в двух книгах / [отв. ред. А.Л. Гельфонд]. Книга 2. Нижний Новгород, 2018.

Николаенко Т. Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 2. М. 2008.

Памятная книжка Нижегородской губернии 1895 г. Нижний Новгород, 1895.

Полная редакция Нижегородского летописца. Первый вид // Шайдакова М.Я. Нижегородские летописные памятники XVII в. Нижний Новгород, 2006.

Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV- начала XX вв. Н. Новгород, 1994.

Храмцовский Н. И. Краткий очерк истории и описание Нижнего Новгорода в 2-х частях. Нижний Новгород, 1856, Ч. 2.

Шакиров З.Г., Хамзин Р.Н. Исследования на территории г. Нижнего Новгорода // Археологические открытия 2008 года. М., 2011.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



Илл. 1. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Карта Нижегородской области.



Илл. 2. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Местоположение участка проектирования на топографической карте г. Нижнего Новгорода.



Илл. 3. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Космоснимок г. Нижнего Новгорода (источник - Google Earth, 2022 г.) с нанесением участка проектирования.



Илл. 4. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Фрагмент кадастровой карты г. Нижнего Новгорода (источник - nspd.gov.ru) с нанесением участка проектирования.



Илл. 5. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
План губернского города Нижнего Новгорода 1770 г. (Регулярный план).



Илл. 6. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

План Генерального межевания Нижегородского уезда Нижегородской губернии конца XVIII в.



Илл. 7. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

План Генерального межевания Нижегородского уезда Нижегородской губернии 1791 г.



Илл. 8. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода 1799 г.



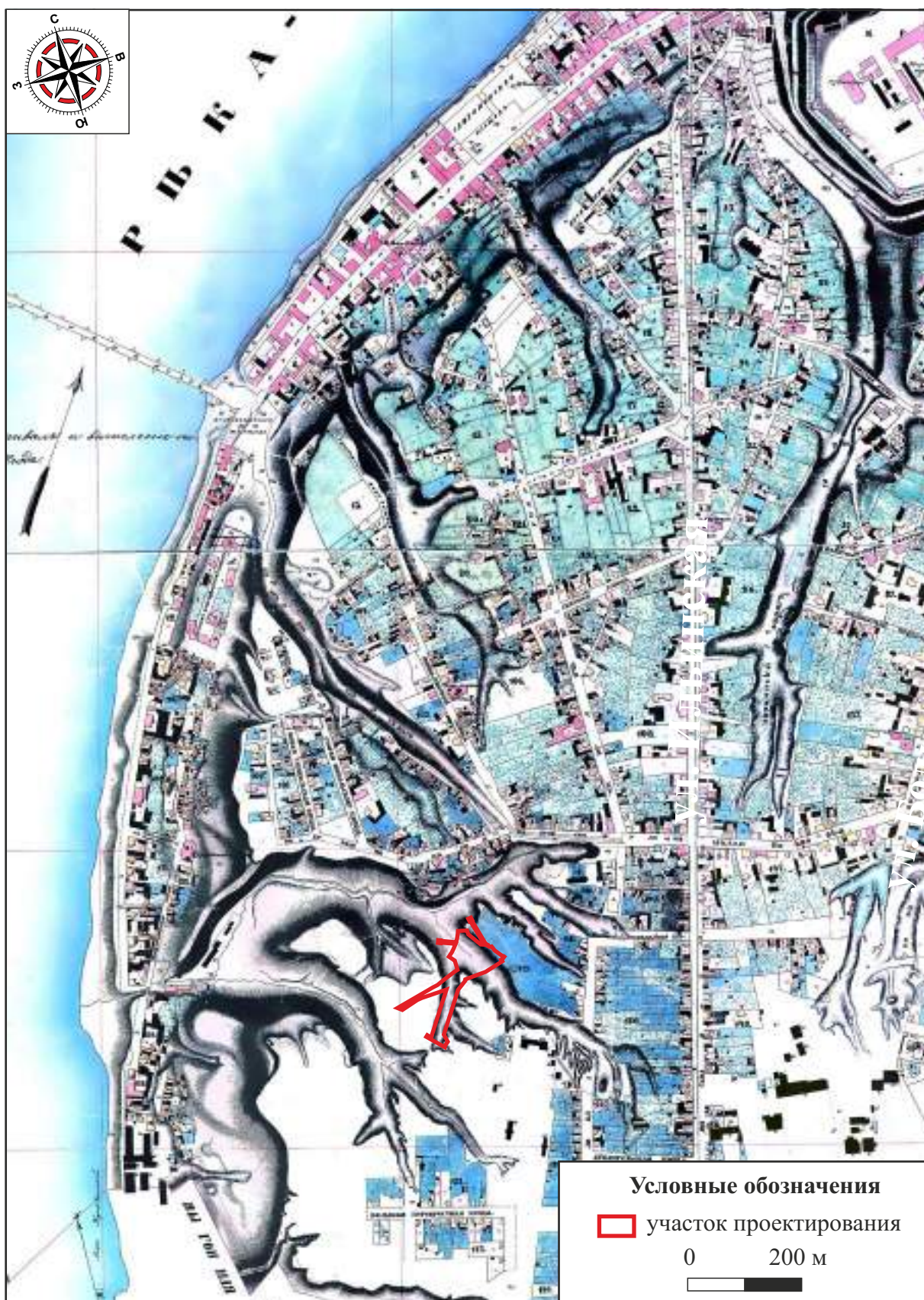
Илл. 9. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
План губернского города Нижнего Новгорода 1824 г.



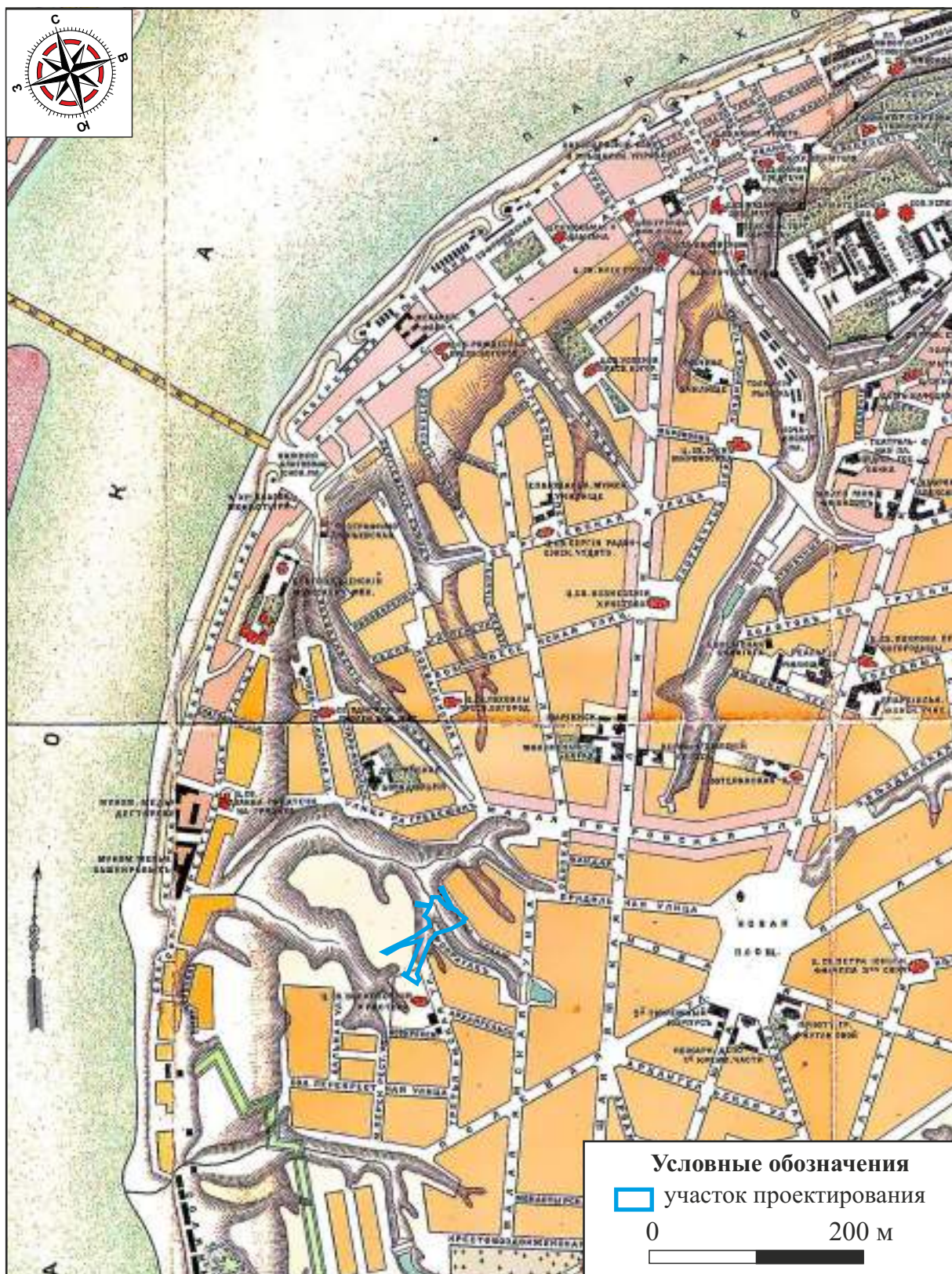
Илл. 10. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода 1845 г.



Илл. 11. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Фрагмент топографической карты Нижегородской губернии, составленной А.И. Менде 1850 г.



Илл. 12. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г. Фрагмент плана губернского города Нижнего Новгорода 1859 гг., снятого топографом Лебедевым.



Илл. 13. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г. Фрагмент плана Нижнего Новгорода и ярмарки издания Ильина 1893 г.



Илл. 14. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Фрагмент плана Нижнего Новгорода 1896 г.



1



2

Илл. 15. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Исторические фото участка проектирования.

1 - Жандармский овраг. 1867-1893 гг. Фото А.О. Карелина (источник - pastvu.com).

2 - Воскресенская церковь в день освящения придела св. Николая Чудотворца.

1887 г. Фото А.О. Карелина (источник - sobory.ru).



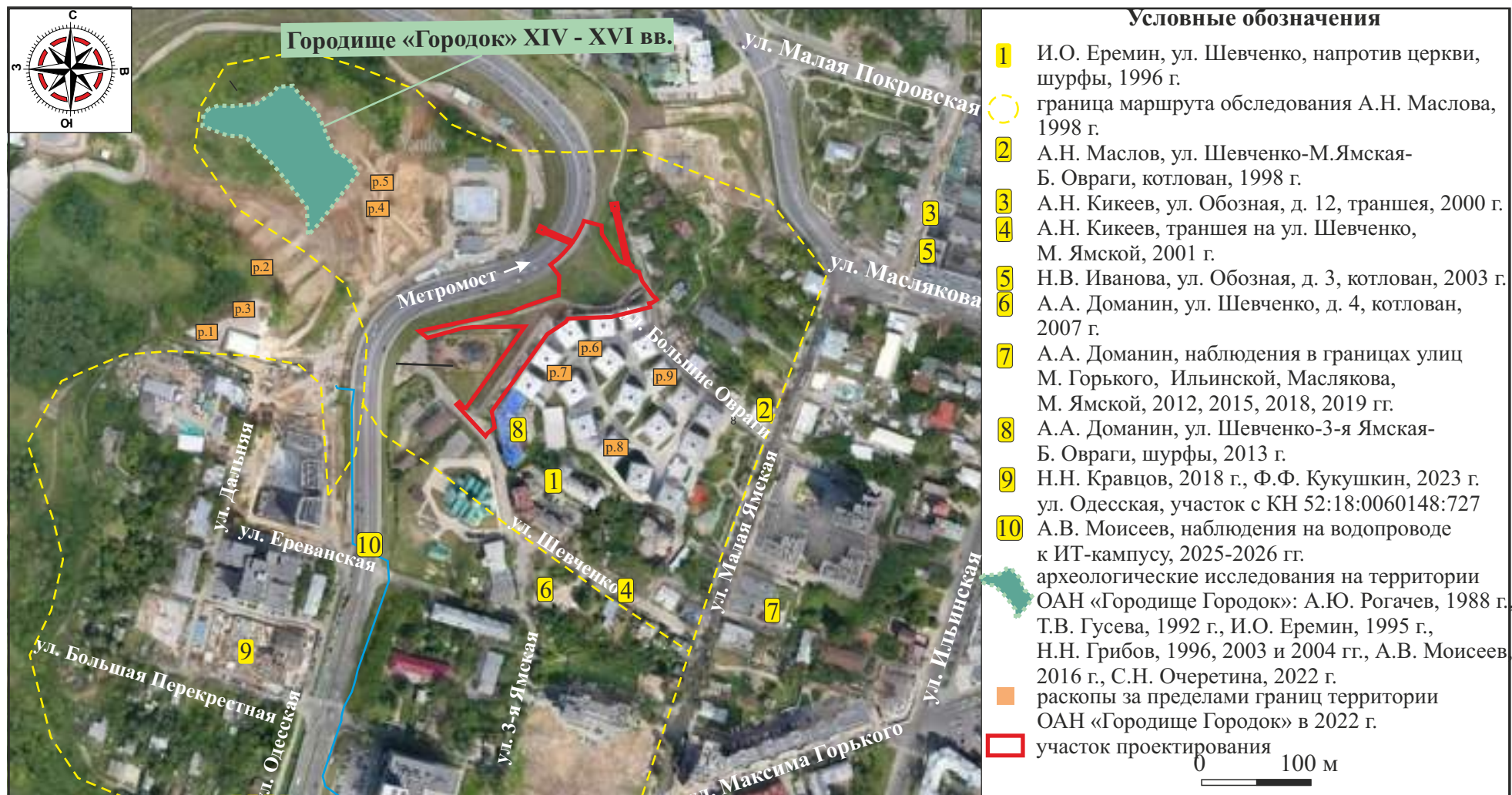
Илл. 16. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Исторические фото участка проектирования.

Вид на правый берег Оки, Ромодановский вокзал, Воскресенскую церковь. 1900-е гг. Фото М.П. Дмитриева (источник - sobory.ru).



Илл. 17. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г. Исторические фото участка проектирования. Жандармские (Большие) овраги. 1937 г. Автор фото не указан (источник - ГОСКАТАЛОГ.РФ).



Илл. 18. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Космоснимок г. Нижнего Новгорода (источник - Яндекс Карты, 2026 г.) с нанесением ближайших к участку проектирования археологических исследований.



Илл. 19. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Космоснимок участка проектирования (источник - Яндекс Карты, 2026 г.) с нанесением точек фотофиксации.



1



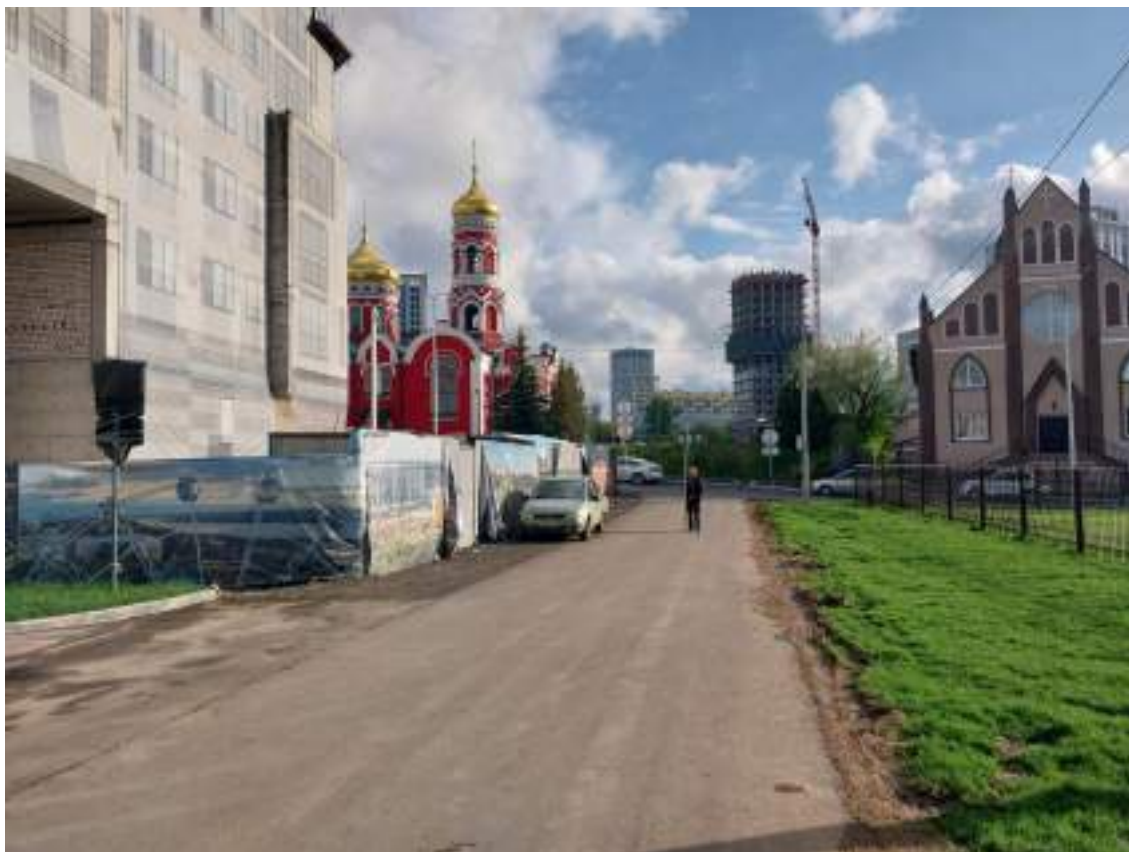
2

Илл. 20. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Видовые фотографии участка проектирования.

1 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 1. Фото с ЮЗ.

2 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 2. Фото с ЮЗ.



1



2

Илл. 21. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Видовые фотографии участка проектирования.

- 1 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 2. Фото с СВ.
- 2 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 3. Фото с З.



1



2

Илл. 22. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Видовые фотографии участка проектирования.

1 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 3. Фото с СВ.

2 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 4. Фото с ССЗ.



1



2

Илл. 23. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Видовые фотографии участка проектирования.

1 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 4. Фото с СВ.

2 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 5. Фото с В.



1



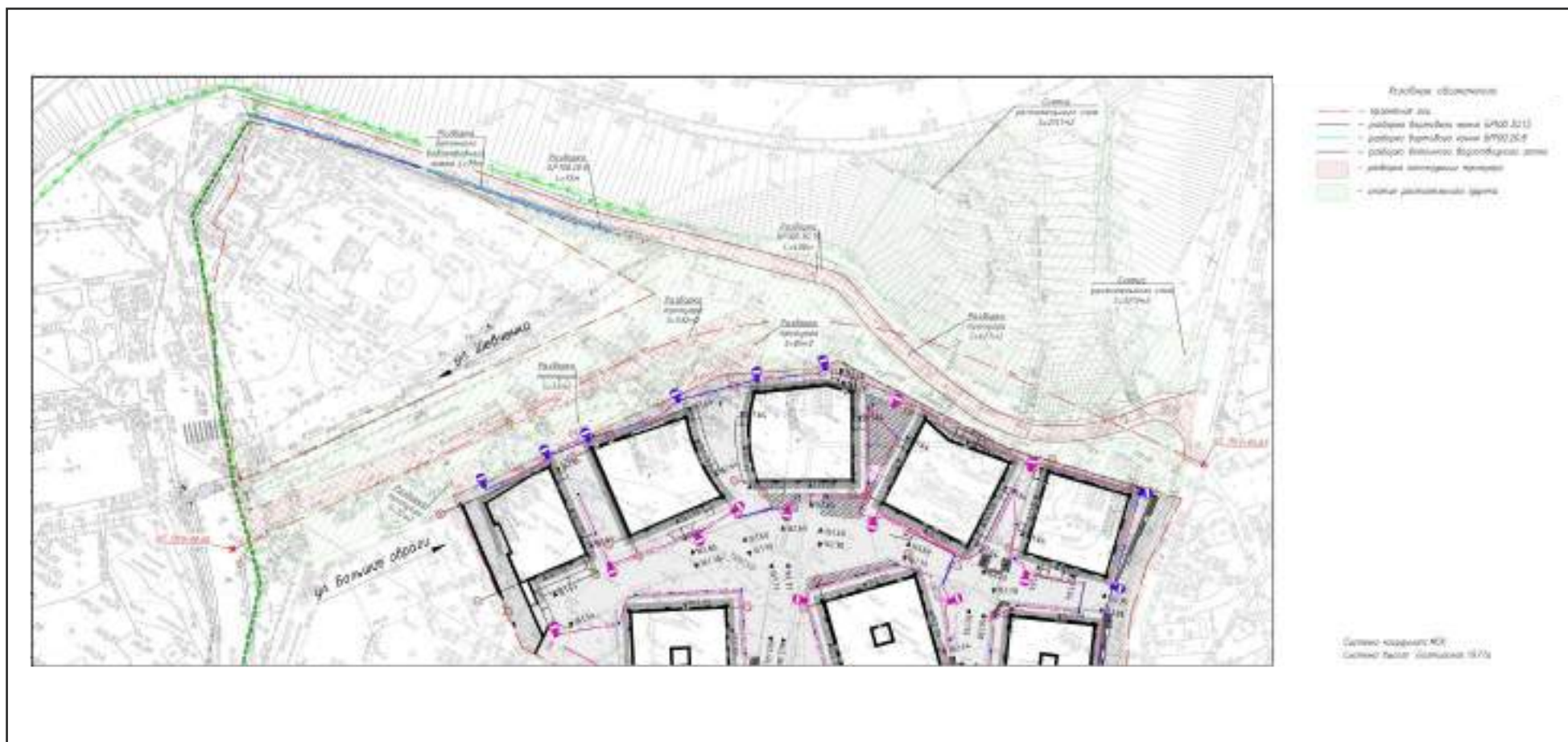
2

Илл. 24. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

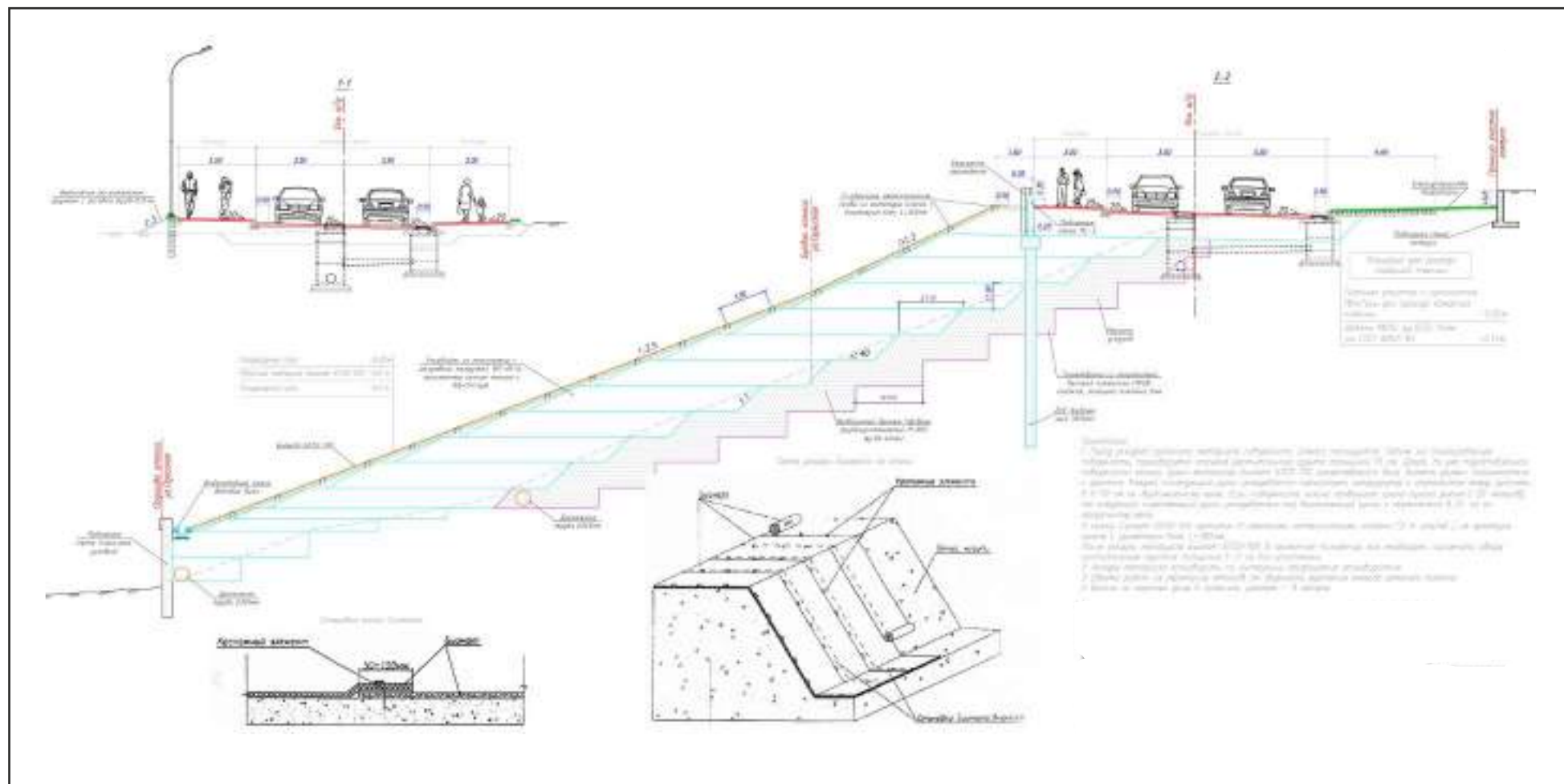
Видовые фотографии участка проектирования.

1 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 5. Фото с ВЮВ.

2 - Вид на западную часть участка. Точка фотофиксации 6. Фото с ВСВ.



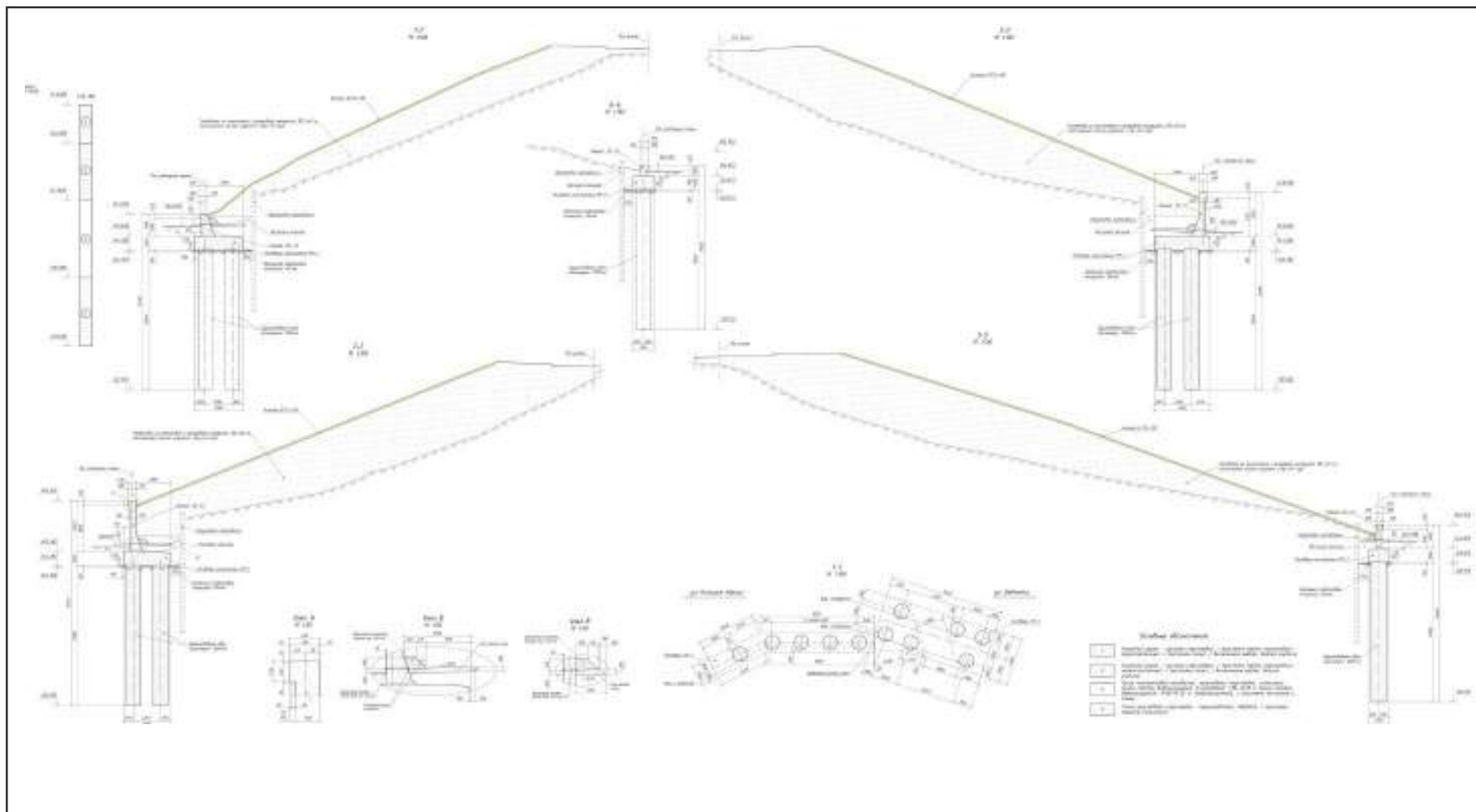
Илл. 27. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
План демонтажных работ (предоставлен заказчиком).



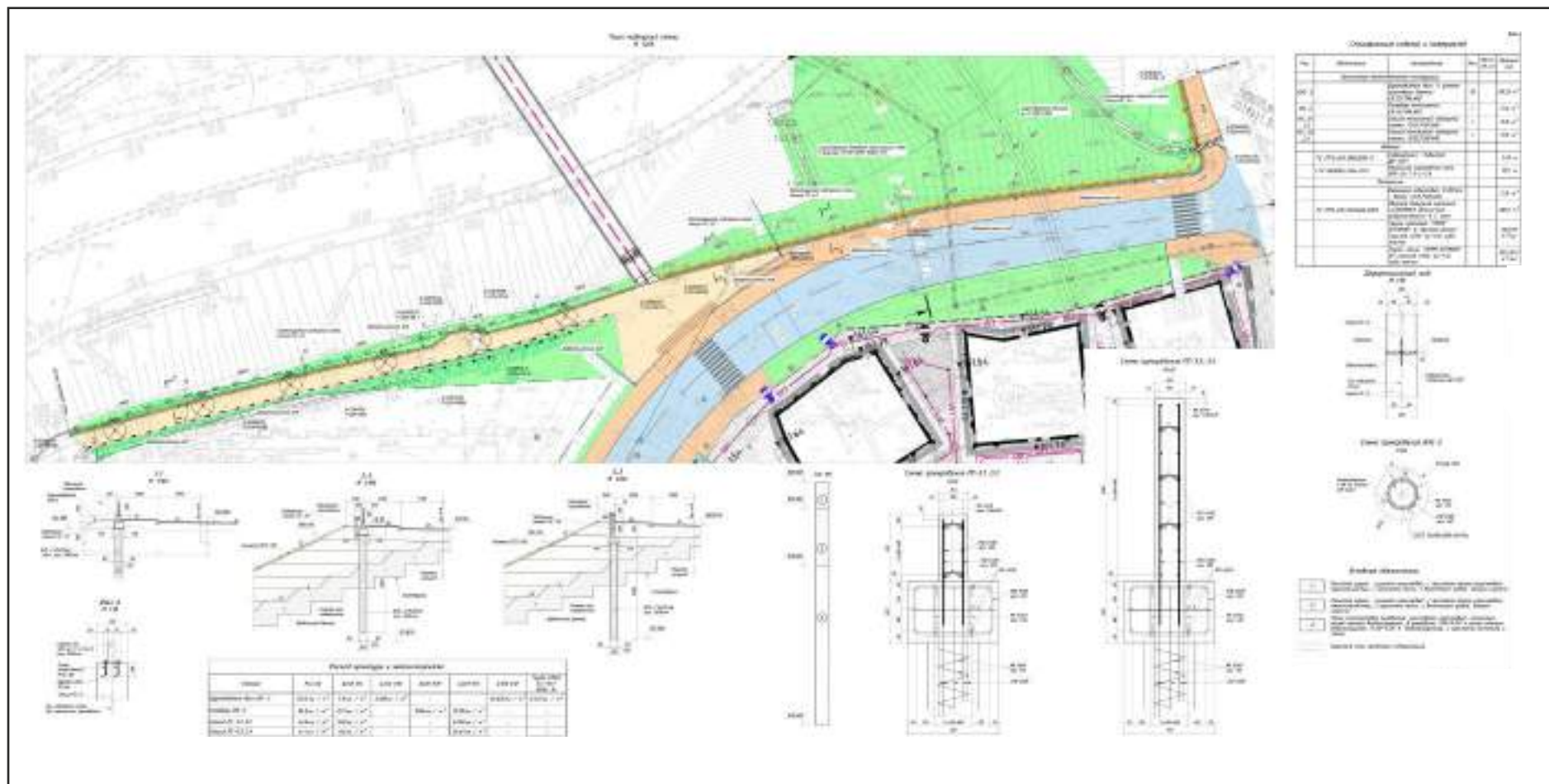
Илл. 29. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Типовые поперечные профили земляного полотна (предоставлены заказчиком).



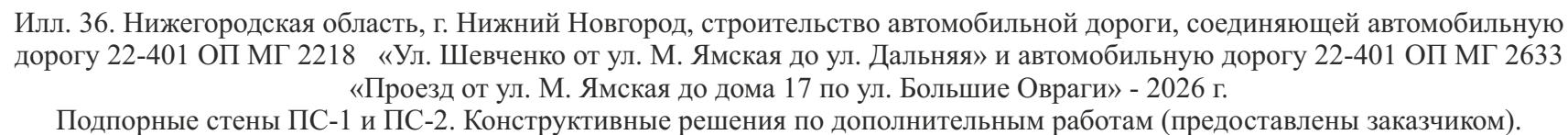
Илл. 30. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Подпорные стены. Ситуационный план (предоставлен заказчиком).

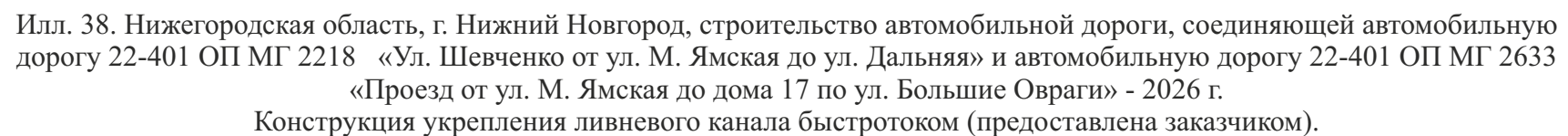


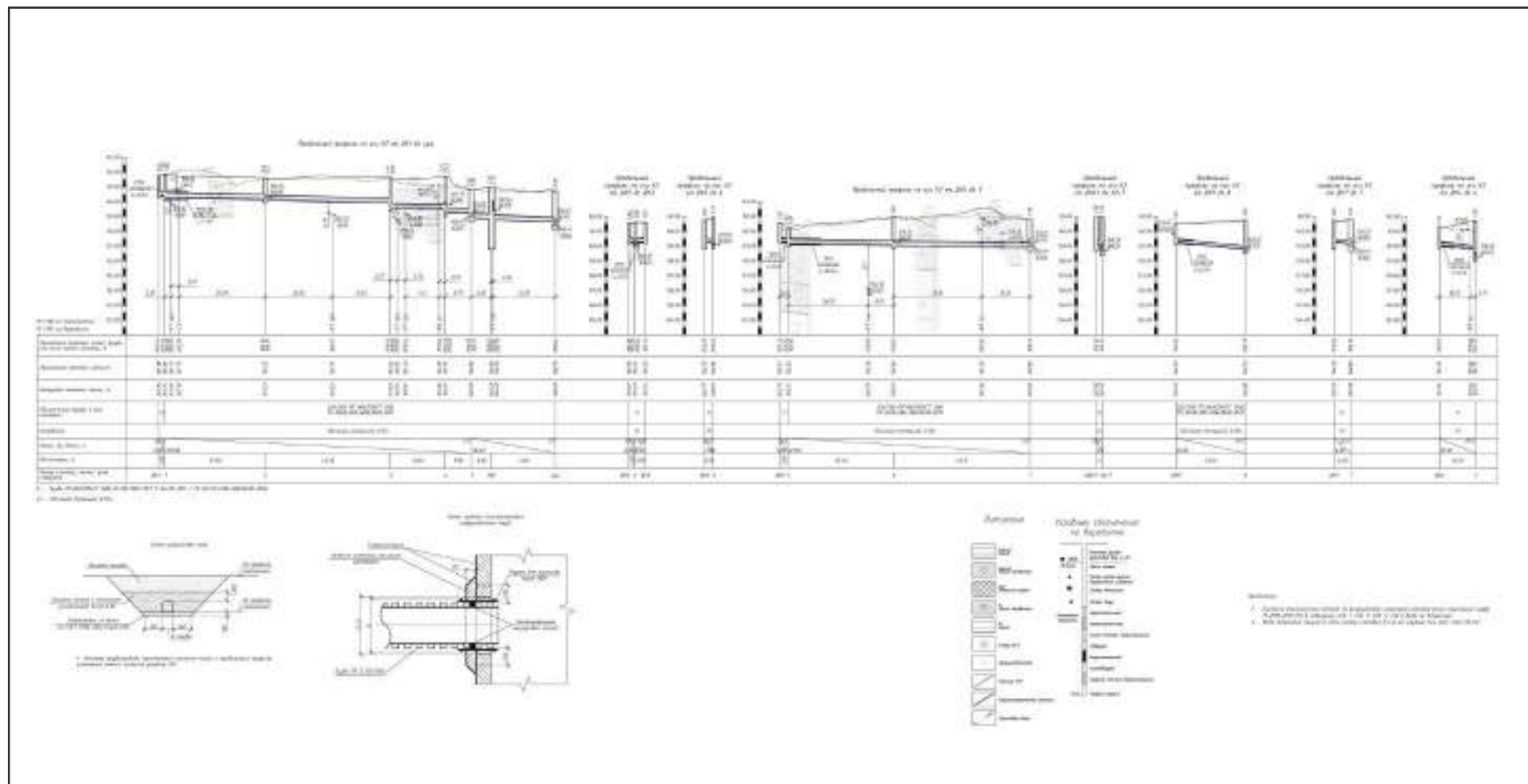
Илл. 32. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Подпорная стена ПС-1. Конструктивные решения (предоставлены заказчиком, начало).



Илл. 35. Нижегородская область,

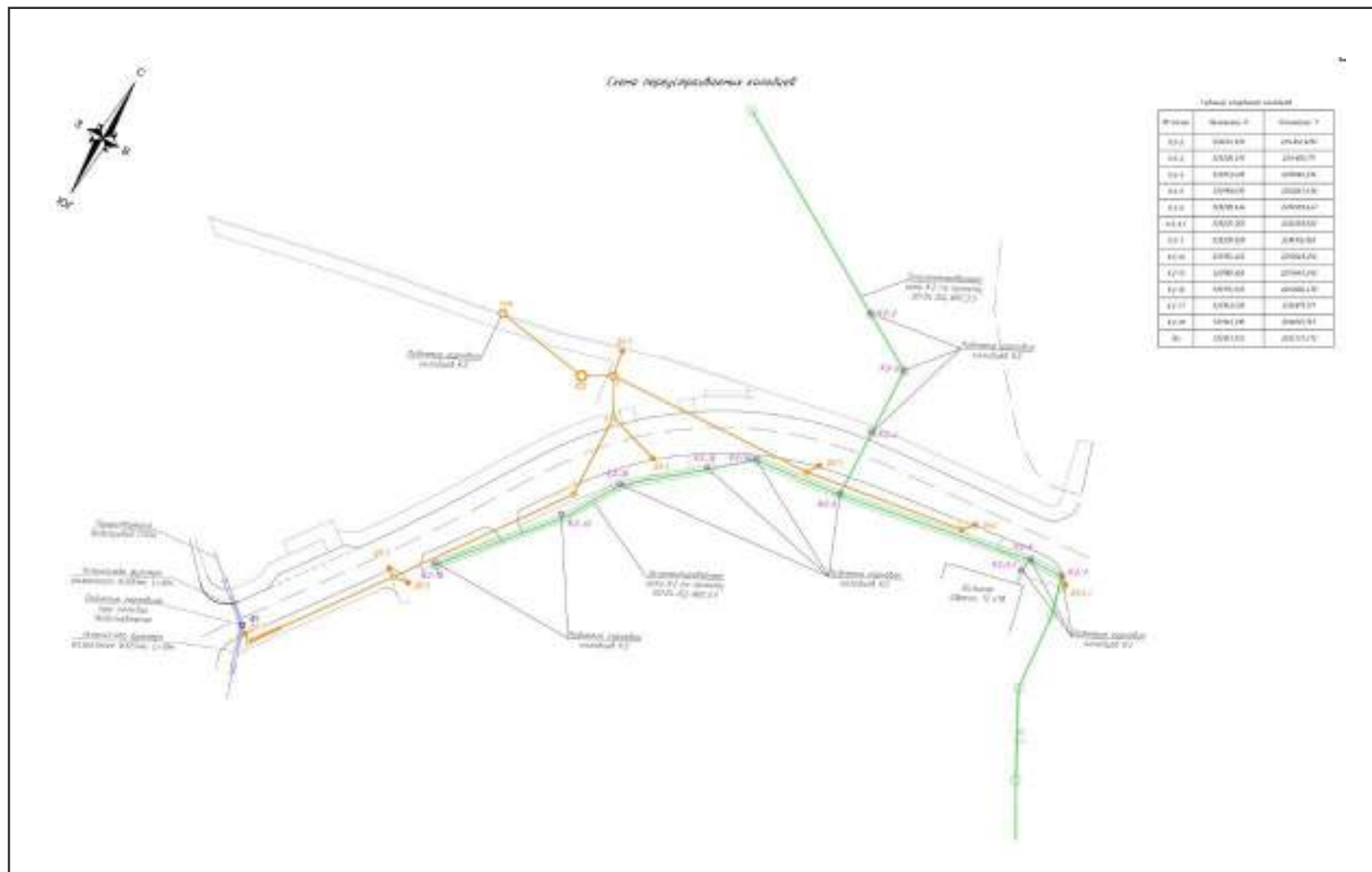






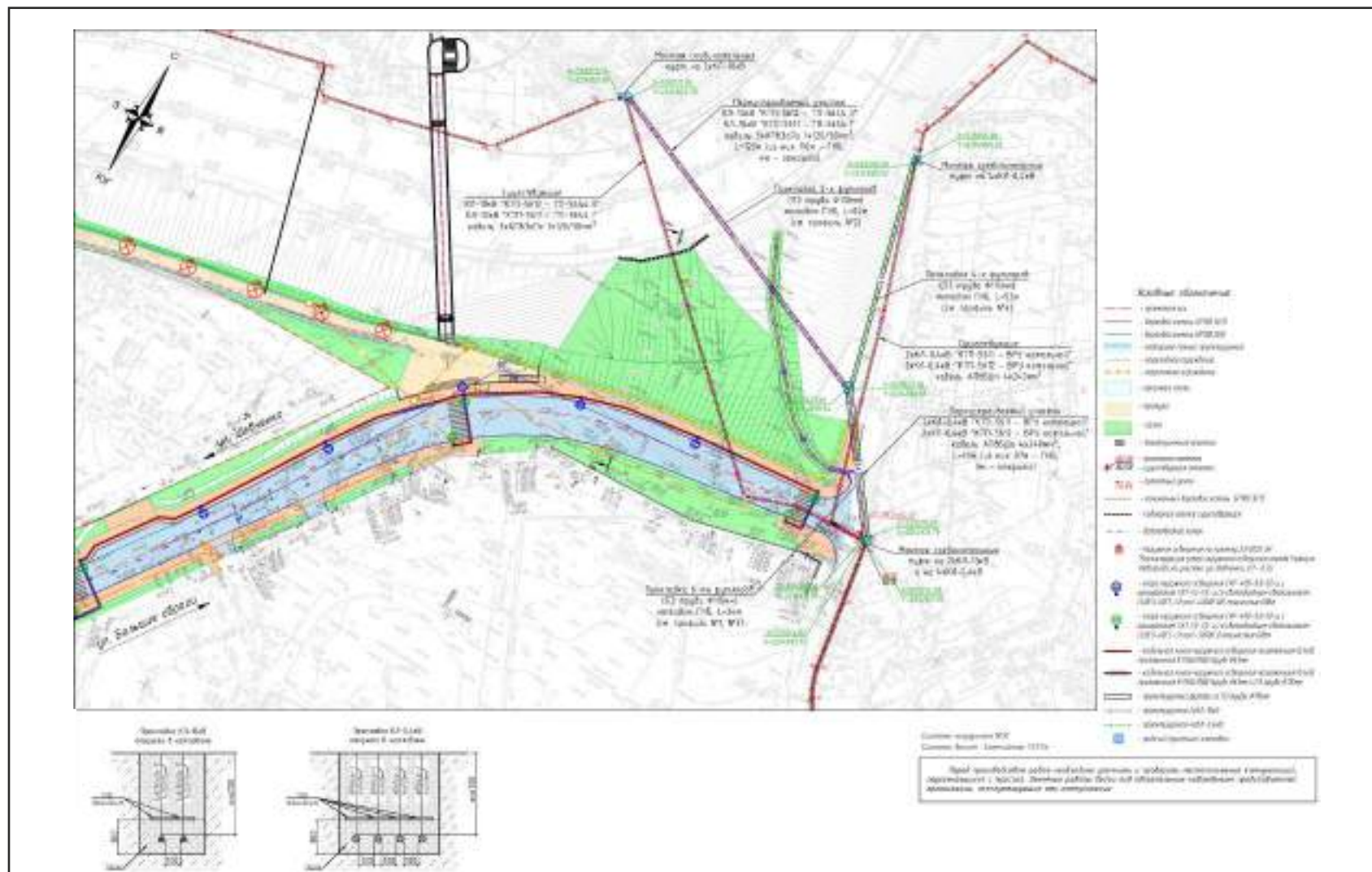
Илл. 41. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

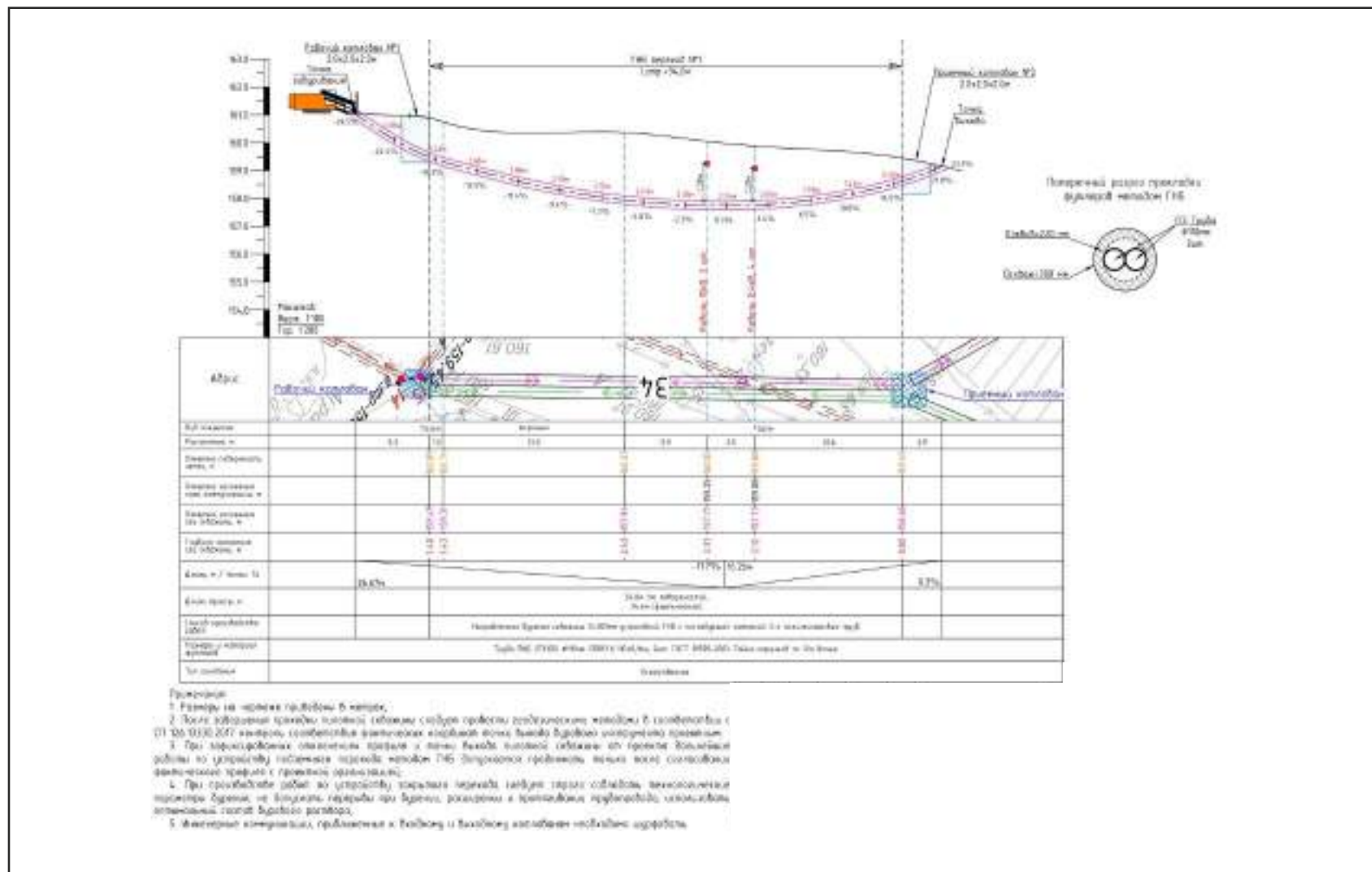
Продольный профиль по оси К2 от ДК1 до сущ, ДК2 - ДК3, ДК5 - 6, ДК6 - 7, ДК6.1 - К2-7, ДК9 - 8, ДК7 - 7, ДК4 - 4 (предоставлен заказчиком).



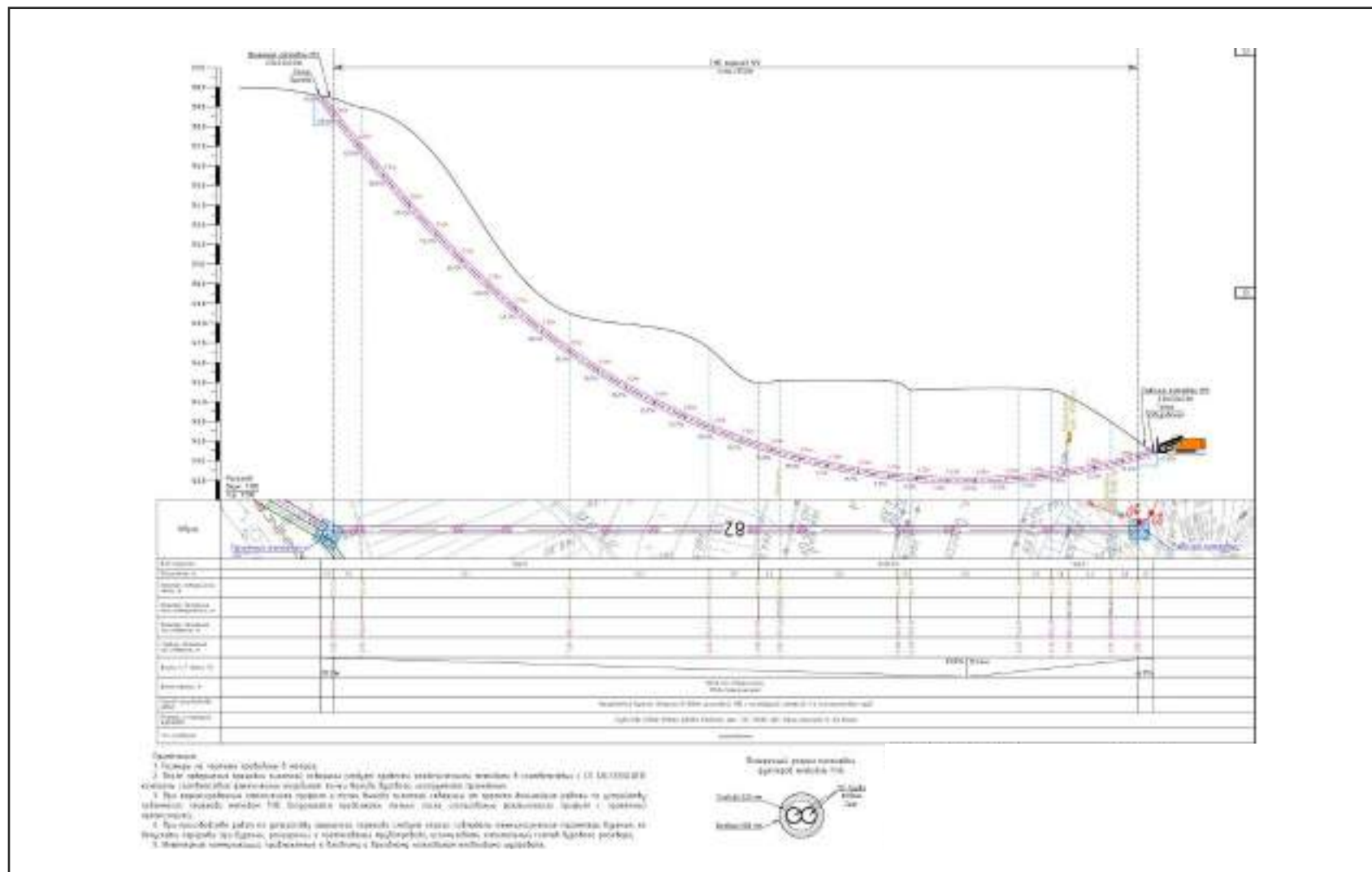
Илл. 43. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Схема переустраиваемых колодцев К2, В1. Защита существующей сети водопровода (предоставлена заказчиком).

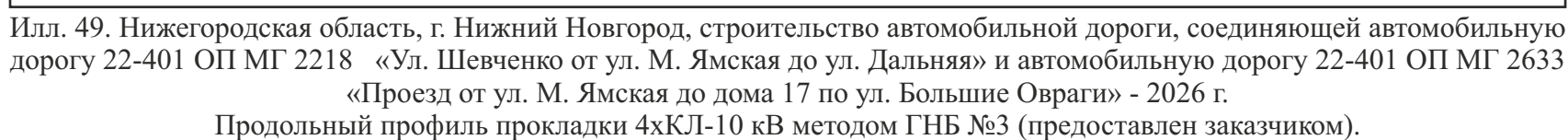


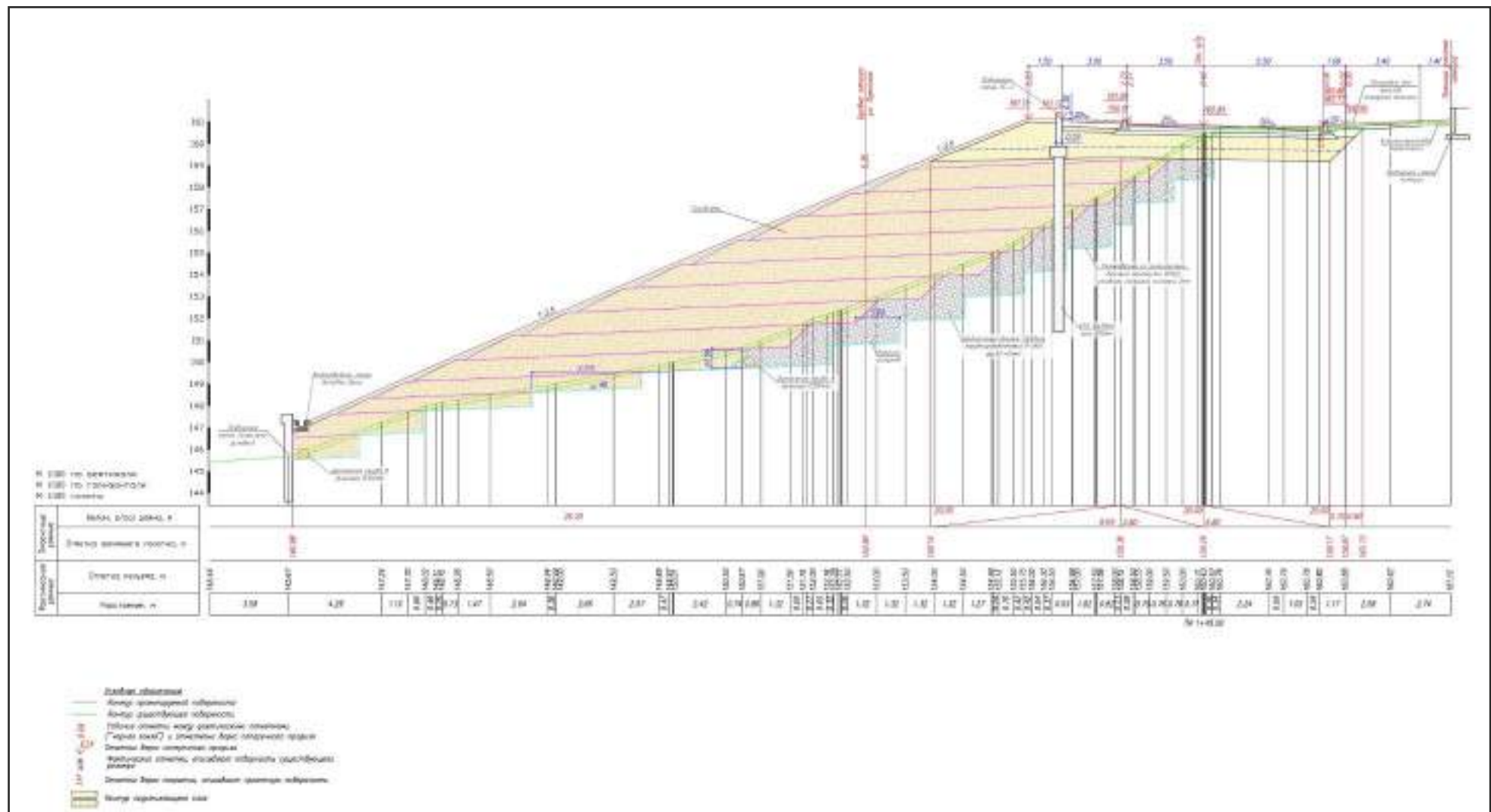


Илл. 46. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Продольный профиль прокладки 2хКЛ-10 кВ методом ГНБ №1 (предоставлен заказчиком).

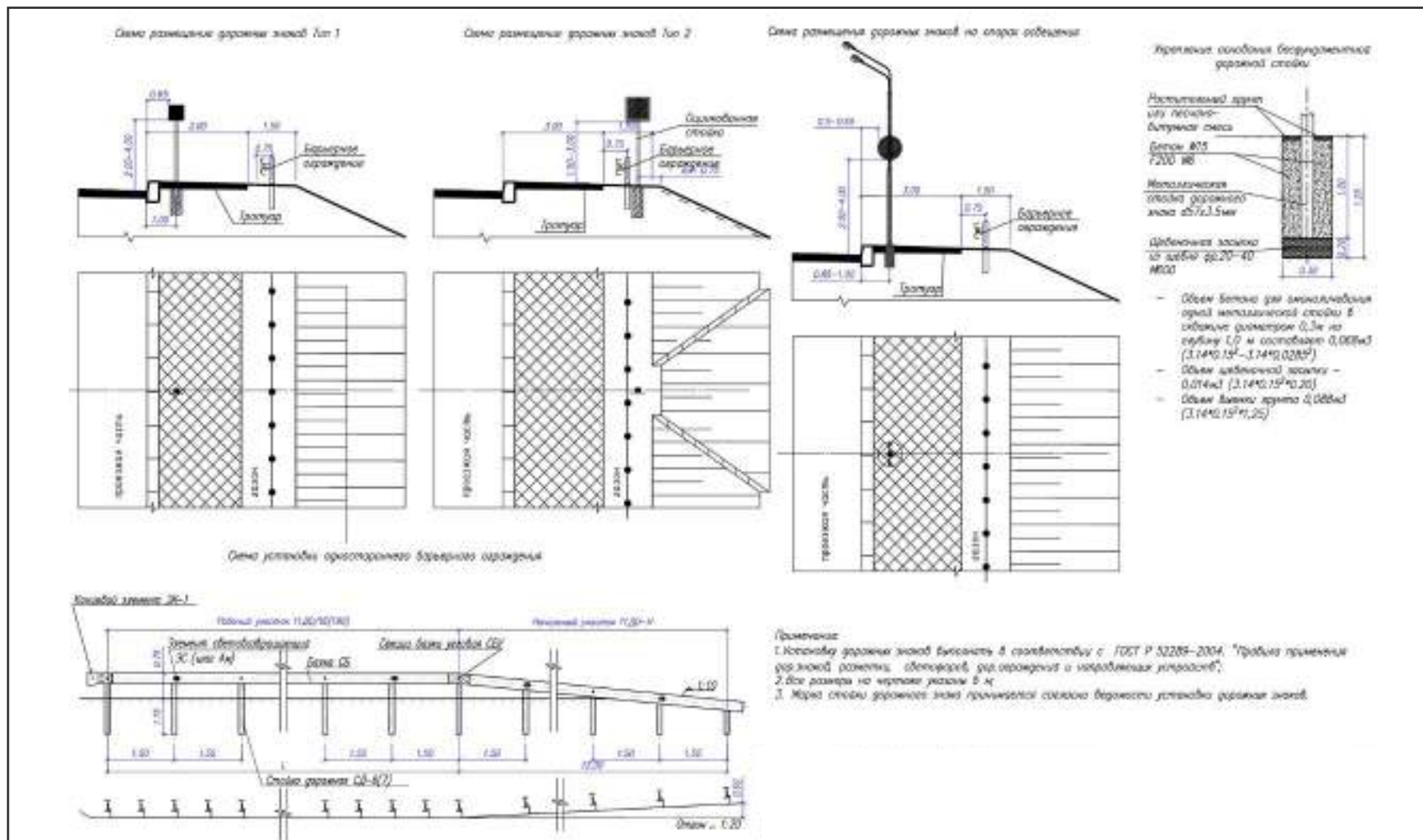


Илл. 47. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Продольный профиль прокладки 2хКЛ-10 кВ методом ГНБ №2 (предоставлен заказчиком).



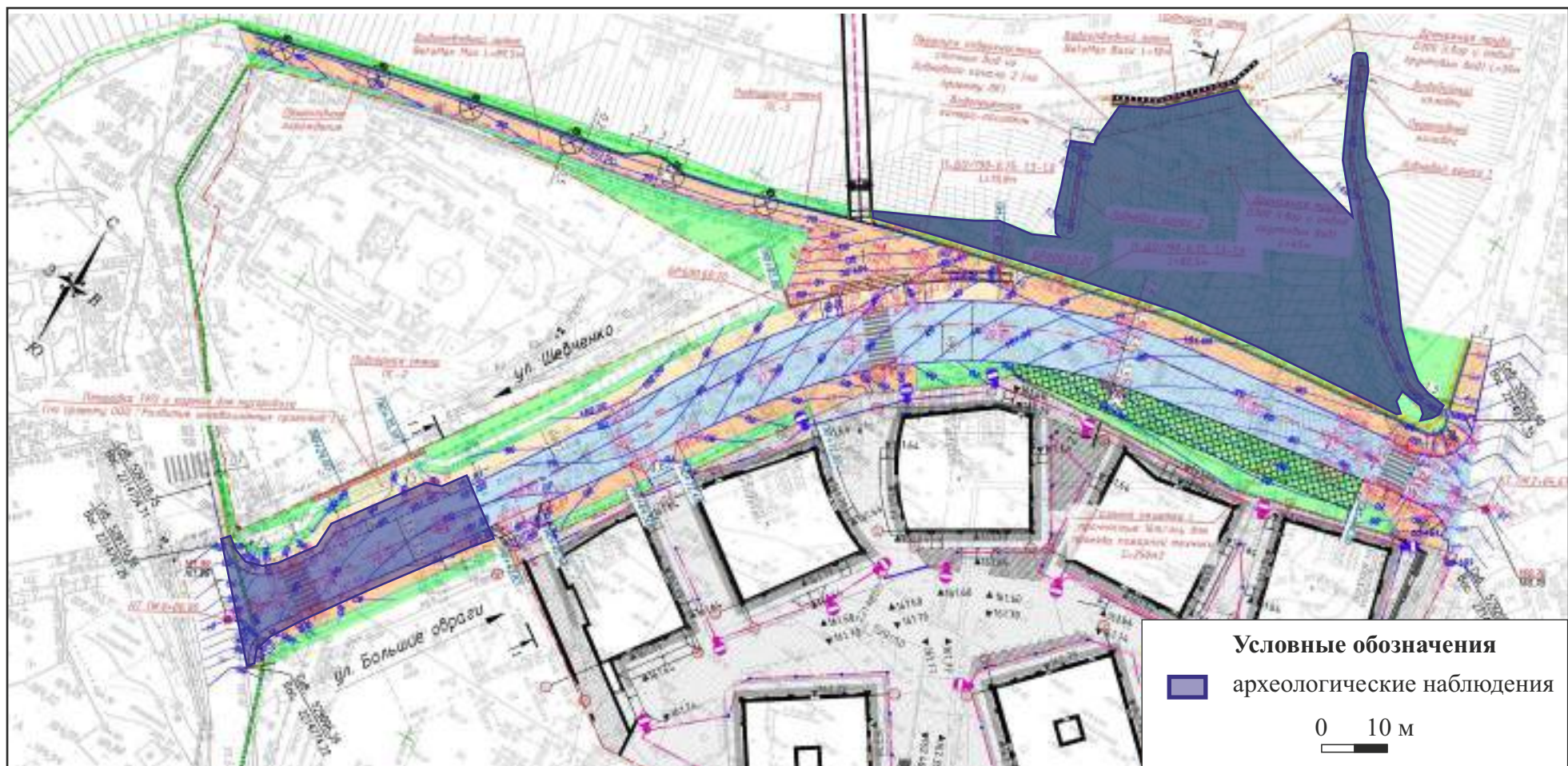


Илл. 51. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Поперечные профили: ПК1+50.00 (предоставлены заказчиком).



Илл. 55. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.

Типовые схемы установки дорожных знаков, опор и ограждений. Основание безфундаментных дорожных стоек (предоставлены заказчиком).



Илл. 58. Нижегородская область, г. Нижний Новгород, строительство автомобильной дороги, соединяющей автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2218 «Ул. Шевченко от ул. М. Ямская до ул. Дальняя» и автомобильную дорогу 22-401 ОП МГ 2633 «Проезд от ул. М. Ямская до дома 17 по ул. Большие Овраги» - 2026 г.
Рекомендуемые археологические исследования.